

HOTĂRÂRE

cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei Institutului Național al Justiției

14 septembrie 2021
nr. 216/21

mun. Chișinău

Examinând cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei Institutului Național al Justiției, luând act de informația membrului CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Judecătorii Sergiu Pleșca de la Judecătoria Căușeni și Roman Pascari de la Judecătoria Chișinău au depus cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor corespunzătoare privind numirea în funcție administrativă – președinte al Judecătoriei Căușeni și, respectiv, promovarea în instanța ierarhic superioară – Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, la CSM au fost înregistrate cererile solicitanților Maxim Banov, Olesea Cebotari, Stanislav Ungureanu, Sergiu Sîrbu, Ludmila Bolocan, Alina Foltea, Eugenia Parfeni, Victoria Carp, Liliana Brinișter, Eugeniu Cazacu, Ina Ciumac, Alexei Durlescu, Serghei Slabari, Svetlana Boguș și Tatiana Dogotari privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

De asemenea, candidata la funcția de judecător Cristina Smolevschi a solicitat remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare în vederea participării la concursul pentru suplینirea funcției de judecător.

Ulterior, Ina Ciumac a solicitat retragerea cererii depuse privind inițierea procedurii de accesare la funcția de judecător, cu restituirea actelor anexate.

Examinând cererile persoanelor nominalizate și materialele din dosarele personale ale acestora prin prisma prevederilor legale în vigoare, Plenul CSM consideră oportună acceptarea acestora din următoarele considerente.

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, selecția candidaților pentru funcția de judecător, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară și numirea în funcția de președinte de instanță se efectuează de Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în baza unor criterii clare, transparente, obiective și bazate pe merit.

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. a), b), c), d), e), f), h) din aceeași Lege, Colegiul pentru selecție examinează dosarele și actele prezentate de candidații la funcția de judecător, judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești superioare sau numirea în funcția de președinte de instanță judecătorească și cele referitoare la

aceștia, organizează și desfășoară interviuri, acordă punctaj potrivit criteriilor de selecție, adoptă hotărâri motivate.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară și numirea în funcția de președinte de instanță vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012 și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

În baza art. 13 alin. (4) lit. b) și c) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul promovării la o instanță superioară și numirii în funcția de președinte de instanță.

Potrivit art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct. 5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013), în cazurile prevăzute în art. 13 alin. (4) lit. b) și c) evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din prevederile legale specificate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, în rezultatul evaluării performanțelor, prin Hotărârea nr. 63/4 din 26 iunie 2020, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat judecătorului Roman Pascari calificativul „excelent”.

Prin Hotărârile nr. 75/5 și nr. 76/5 din 17 iulie 2020, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a apreciat activitatea lui Sergiu Pleșca în calitate de judecător cu calificativul „foarte bine”, iar activitatea acestuia în calitate de președinte al judecătoriei cu calificativul „excelent”.

Prin urmare, materialele în privința judecătorilor Roman Pascari și Sergiu Pleșca vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară și în funcția de președinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III și IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 613/29 din 20 decembrie 2018.

În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11-14 din Regulamentul nominalizat supra.

În privința solicitanților Maxim Banov, Olesea Cebotari, Ludmila Bolocan, Alina Foltea, Eugenia Parfeni, Victoria Carp, Liliana Brinișter, Eugeniu Cazacu, Alexei Durlescu, Serghei Slabari, Svetlana Boguș și Tatiana Dogotari se remarcă faptul că aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la statutul judecătorului, la funcția de judecător poate candida persoana ce a absolvit Institutul Național al Justiției sau are vechimea în muncă prevăzută în alin. (2).

În baza art. 6 alin. (2) din Legea sus-numită, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia

pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Conform art. 6 alin. (3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În temeiul dispozițiilor art. VIII alin. (2) și (3) din Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 85 din 28 aprilie 2016, începând cu 1 ianuarie 2020, la examenele pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă pot participa doar persoanele care au acumulat până la data respectivă o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în specialitățile juridice, cu excepțiile stabilite de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.

Lista specialităților juridice care necesită o vechime în muncă de 7 ani pentru candidații la funcția de judecător se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 306/18 din 30 iulie 2019 Plenul CSM a aprobat Lista specialităților juridice pentru candidații la funcția de judecător în baza vechimii în muncă, acestea vizând funcțiile din cadrul secretariatelor CSM și ale instanțelor judecătorești, după cum urmează: șef al Secretariatului CSM/instanței, șef adjunct al Secretariatului CSM/instanței, șef al direcției/secției/serviciului CSM/instanțelor judecătorești, consultant principal/consultant superior/consultant CSM/instanțe judecătorești, specialist principal/specialist superior/specialist CSM/instanțe judecătorești.

În baza pct. 9 și 10 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, aprobat în redacție nouă prin Hotărârea Consiliului INJ nr. 2/5 din 25 februarie 2021, solicitanții urmează să depună cereri la CSM sau CSP privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției. În baza hotărârii respective emise de CSM sau CSP solicitanții pot participa la examenul de capacitate în temeiul vechimii în muncă. CSM și CSP transmit către INJ cererile solicitanților cu anexarea copiei dosarelor personale depuse, care conțin date privind experiența de muncă, în baza cărora Directorul INJ convoacă Comisia pentru examenele de absolvire.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților, Plenul CSM a constatat următoarele date relevante vizând activitatea acestora în specialitățile juridice.

Maxim Banov a activat în calitate de grefier la Judecătoria Cahul în perioada 04 iunie 2015-28 martie 2016, iar la Curtea de Apel Cahul în perioada 29 martie 2016-24 septembrie 2017. Începând cu 25 septembrie 2017 până în prezent activează asistent judiciar la Curtea de Apel Cahul.

Olesea Cebotari a activat în perioada 23 octombrie 2008-31 ianuarie 2010 în funcția de translator la Judecătoria Buiucani, iar în perioada 01 februarie 2010-02 martie 2014 în funcția de grefier la aceeași instanță judecătorească. Din 03 martie 2014 până la 19 ianuarie 2017 a activat în calitate de asistent judiciar la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, iar din 20 martie 2017 până în prezent activează în aceeași funcție în cadrul instanței nou-create – Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Ludmila Bolocan a efectuat stagiul în avocatură în perioada 26 iunie 2009-26 iunie 2010 la Baroul Avocaților din Republica Moldova, exercitând profesia de avocat din 26 noiembrie 2010 până în prezent în Cabinetul avocatului ”Bolocan Ludmila”.

Victoria Carp a activat în perioada 15 octombrie 2013-15 septembrie 2015 în funcția de consultant în Secția instruire continuă, Direcția instruire și cercetare din cadrul Institutului Național al Justiției, iar în perioada 16 septembrie 2015 – 02 noiembrie 2015 – în funcția de consultant în Secția didactico-metodică și cercetări, Direcția instruire și cercetare, la aceeași instituție publică. Din 04 noiembrie 2015 până în prezent exercită funcția de asistent judiciar la Curtea Supremă de Justiție.

Liliana Brinișter a activat în perioada 11 noiembrie 2013-15 februarie 2015 în funcția de specialist superior, Serviciul penal și contravențional, Direcția evidență și documentare procesuală, iar în perioada 16 februarie 2015-19 martie 2017 – în funcția de specialist principal în cadrul aceleiași subdiviziuni la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău. Din 20 martie 2017 până în prezent exercită funcția de asistent judiciar la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani).

Eugeniu Cazacu a fost angajat la 02 ianuarie 2013 în funcția de grefier la Curtea de Apel Chișinău, iar la 20 ianuarie 2014 a fost promovat în funcția de asistent judiciar, activând până în prezent la aceeași instanță de apel.

Alexei Durlescu a fost angajat la 29 octombrie 2010 în calitate de grefier la Judecătoria Cimișlia, iar în perioada 01 aprilie 2013-02 februarie 2018 a exercitat funcția de asistent judiciar la aceeași instanță judecătorească. La 10 mai 2018 a fost numit în funcția de asistent judiciar la Curtea de Apel Comrat, unde activează până în prezent.

Serghei Slabari a fost numit la 25 septembrie 2013 în funcția de specialist superior, Secția civilă, Direcția evidență și documentare procesuală, la Curtea de Apel Chișinău, iar la 02 septembrie 2014 a fost transferat în funcția de asistent judiciar, unde activează până în prezent.

Svetlana Boguș a fost angajată la 21 septembrie 2006 în funcția de interpret la Curtea de Apel Chișinău, fiind transferată la 16 noiembrie 2006 în funcția de grefier. Din 01 octombrie 2012 până în prezent exercită funcția de asistent judiciar în cadrul aceleiași instanțe judecătorești.

Tatiana Dogotari a activat în perioada 17 noiembrie 2015-12 octombrie 2017 în funcția de grefier la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, ulterior Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani). La 16 octombrie 2017 a fost transferată în funcția de grefier la Curtea de Apel Chișinău, fiind promovată la 01 octombrie 2018 în funcția de asistent judiciar la aceeași instanță de apel, unde activează până în prezent.

Alina Foltea a fost încadrată la 14 octombrie 1996 în funcția de grefier la Judecătoria sectorului Rîșcani, mun. Chișinău, fiind transferată la 18 iunie 2012 în funcția de specialist principal. Începând cu 01 aprilie 2013 a exercitat funcția de șef al Direcției evidență și documentare procesuală la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, ulterior Judecătoria Chișinău. Începând cu 01 noiembrie 2019 și până în prezent activează în funcția de șef adjunct al Direcției generale evidență și documentare procesuală a cauzelor civile și comerciale la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Eugenia Parfeni și-a început activitatea la 01 septembrie 2008 în funcția de specialist-pedagog la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, fiind transferată la 01 ianuarie 2009 în funcția de specialist-coordonator. De la 18 august 2012 a exercitat funcția de inspector superior controlul asupra executării hotărârilor, fiind transferată la 01 aprilie 2013 în funcția de șef al Serviciului generalizare și sistematizare a practicii judiciare, Direcția sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul. La 01 august 2013 a fost promovată în funcția de șef al Direcției respective, fiind desemnată să exercite prin cumul funcția de asistent judiciar, iar la 30 decembrie 2016 a fost transferată din funcția de șef al Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul, în funcția de asistent judiciar, fiindu-i menținute atribuțiile funcției de șef al Direcției nominalizate. În perioada 20 martie 2017-28 noiembrie 2017 a exercitat funcția de asistent judiciar în cadrul Judecătoriei Chișinău, fiind transferată la 01 decembrie 2017 în aceeași funcție la Curtea de Apel Chișinău.

În privința solicitanților Eugeniu Cazacu, Serghei Slabari, Alina Foltea și Eugenia Parfeni, Plenul CSM menționează că aceștia au solicitat inițierea repetată a procedurii de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

În acest sens, s-a constatat că prin hotărârile nr. 248/14 din 02 iulie 2019 și nr. 333/19 din 06 august 2019 au fost admise cererile solicitantelor Eugenia Parfeni și Alina Foltea, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător. Persoanele nominalizate urmau să participe la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2020), după adoptarea acestor hotărâri.

Prin Hotărârea CSM nr. 234/19 din 18 august 2020 au fost admise cererile solicitanților Eugeniu Cazacu și Serghei Slabari cu privire la remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

Plenul CSM relevă că, hotărârile CSM nr. 248/14 din 02 iulie 2019 și nr. 333/19 din 06 august 2019 au fost adoptate în conformitate cu prevederile pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, în vigoare după modificările operate prin Hotărârea Consiliului Institutului Național al Justiției nr. 2/3 din 05 februarie 2018, ce stipulau că solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind

remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției până la data de 1 august al anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor).

Subsidiar, menționăm că Hotărârea CSM nr. 234/19 din 18 august 2020 a fost adoptată potrivit prevederilor pct. 9 din Regulamentul respectiv, urmare a modificărilor operate prin Hotărârea Consiliului Institutului Național al Justiției nr. 1/4 din 15 ianuarie 2020, prin care a fost exclusă condiția de participare doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor).

În temeiul acestor prevederi și al hotărârilor CSM nr. 248/14 din 02 iulie 2019 și nr. 333/19 din 06 august 2019, Eugenia Parfeni și Alina Foltea urmau să participe la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2020), iar Eugeniu Cazacu și Serghei Slabari urmau să susțină examenul respectiv în baza Hotărârii CSM nr. 234/19 din 18 august 2020.

Conform Borderoului examenului suplimentar 2019-2020 pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă (plasat pe pagina web a INJ), Eugenia Parfeni nu s-a prezentat la examenul respectiv, iar potrivit Listei candidaților la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă (plasate pe pagina web a INJ) ce ar urma să susțină examenul preconizat pentru 2020-2021, Eugenia Parfeni și Alina Foltea sunt incluse în Lista respectivă, însă Eugeniu Cazacu și Serghei Slabari nu se regăsesc în Lista menționată.

Totodată, până în prezent examenele pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă nu au fost desfășurate de Institutul Național al Justiției, iar perioada indicată în hotărârile nr. 248/14 din 02 iulie 2019 și nr. 333/19 din 06 august 2019 pentru participarea la examenul candidaților la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă a expirat.

Având în vedere că Eugenia Parfeni, Alina Foltea, Eugeniu Cazacu și Serghei Slabari nu au participat la examenul pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă, Plenul CSM concluzionează asupra oportunității remiterii repetate a materialelor în privința acestora Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă.

Astfel, examinând dosarele personale ale solicitanților nominalizați prin prisma reglementărilor citate, Plenul CSM constată că aceștia întrunesc condiția vechimii în muncă stipulate în art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului și art. VIII alin. (2) și (3) din Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 85 din 28 aprilie 2016, și va remite materialele în privința acestora Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

Referitor la cererile solicitanților Stanislav Ungureanu și Sergiu Sîrbu, Plenul CSM menționează că, prin Hotărârea CSM nr. 281/16 din 16 iulie 2019 materialele în privința lui Stanislav Ungureanu și Sergiu Sîrbu au fost remise Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în

muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

În perioada 27 ianuarie-12 februarie 2020 Stanislav Ungureanu și Sergiu Sîrbu au susținut examenul pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă.

Analizând cererile solicitanților Stanislav Ungureanu și Sergiu Sîrbu din 20 iulie 2021 și din 22 iulie 2021, Plenul CSM constată că aceștia au solicitat remiterea suplimentară a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru a accede la funcția de judecător, prezentând acte relevante pentru efectuarea procedurii de selectare.

Astfel, Plenul CSM consideră oportună admiterea cererilor solicitanților Stanislav Ungureanu și Sergiu Sîrbu, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor corespunzătoare pentru a accede la funcția de judecător.

De asemenea, examinând dosarul personal al candidatei la funcția de judecător Cristina Smolevschi, Plenul CSM constată că, în baza cererii acesteia din 10 august 2021 materialele în privința ei urmează a fi expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul supunerii repetate procedurii de selecție.

În susținerea acestui raționament, Plenul CSM relevă că, procedura de a accede la funcția de judecător în privința Cristinei Smolevschi a fost inițiată prin Hotărârea CSM nr. 200/11 din 28 mai 2019 în baza cererii sale din 02 iulie 2019, urmare a absolvirii Institutului Național al Justiției.

La 18 octombrie 2019 Cristina Smolevschi a fost supusă procedurii de selecție, iar prin Hotărârea nr. 158/11 Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor a admis candidatura acesteia pentru a participa la concursul în vederea suplínirii funcției vacante de judecător, acordându-i 66,5 puncte.

În speță, Plenul CSM subliniază că, potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 211/8 din 5 martie 2013, candidatul la funcția de judecător, care a fost supus procedurii de selecție, poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an de la ultima selecție și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa.

Conform pct. 3 lit. c) și d) din același Regulament, în cadrul proceselor de selecție a candidaților pentru funcția de judecător se va ține cont de vechimea în alte funcții de specialitate juridică, precum și de indicatorii calitativi și cantitativi ai activității desfășurate în alte funcții de specialitate juridică, iar pct. 10 prevede că fiecare candidat la funcția de judecător este evaluat privind corespunderea condițiilor menționate la pct. 8 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, cu acordarea punctajului, potrivit unor criterii stabilite.

În baza argumentelor expuse, având în vedere expirarea termenului de un an de la ultima procedură de selecție, precum și imperativitatea aprecierii de organul specializat al CSM a unor noi temeuri referitoare la candidata Cristina Smolevschi, materialele în privința sa urmează a fi expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea supunerii repetate procedurii de selecție.

Subsecvent, Plenul CSM va accepta cererea solicitantei Ina Ciumac referitor la retragerea cererii depuse privind inițierea procedurii de accedere la funcția de judecător.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de rezultatul exprimării a 8 (opt) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile persoanelor nominalizate în Hotărâre cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei Institutului Național al Justiției, precum și cererea solicitantei Ina Ciumac de retragere a cererii sale privind inițierea procedurii de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului, art. 2 alin. (1) și art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art.191 alin. (3) și art. 209 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Sergiu Pleșca de la Judecătoria Căușeni și Roman Pascari de la Judecătoria Chișinău, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare privind numirea în funcție administrativă – președinte al Judecătoriei Căușeni și, respectiv, promovarea în instanța ierarhic superioară – Curtea de Apel Chișinău.

2. Se solicită judecătorului Sergiu Pleșca să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri pe pagina web a CSM, următoarele acte:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat și alte documente relevante, pentru confirmarea vechimii în muncă;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a

performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se solicită judecătorului Roman Pascari să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri pe pagina web a CSM, următoarele acte:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat și alte documente relevante, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea extrajudiciară (certificate, diplome, hotărâri, decizii, ordine).

4. Se admit cererile solicitanților Maxim Banov, Olesea Cebotari, Ludmila Bolocan, Alina Foltea, Eugenia Parfeni, Victoria Carp, Liliana Brinișter, Eugeniu Cazacu, Alexei Durlescu, Seghei Slabari, Svetlana Boguș și Tatiana Dogotari, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

5. Se admit cererile solicitanților Stanislav Ungureanu și Sergiu Sîrbu, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

6. Se acceptă cererea candidatei la funcția de judecător Cristina Smolevschi, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea selectării repetate pentru accedea la funcția de judecător.

7. Se acceptă cererea solicitantei Ina Ciumac referitor la retragerea cererii privind inițierea procedurii de accedea la funcția de judecător.

8. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

9. Copia de pe prezenta Hotărâre se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Dorel Musteață