

HOTĂRÎRE
nr. 23/3

22 martie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Aurelia Pleșca** de la Judecătoria Anenii Noi (*sediul Bender*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 12-V din 10 octombrie 2009, doamna Aurelia Pleșca, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bender, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârilor Plenului CSM nr. 62/3 din 9 februarie 2016, și respectiv, nr. 913/37 din 20 februarie 2016, doamna Aurelia Pleșca a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 9 februarie 2016 – 31 decembrie 2016 și 01 ianuarie 2017 – 01 iunie 2017 în cadrul Judecătoriei Bender.

Potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Anenii Noi, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 62/3 din 09 februarie 2016, și respectiv nr. 18/1 din 16 ianuarie 2018, doamna Aurelia Pleșca a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant la Judecătoria Bender, în perioada de imposibilitate a judecătorilor de instrucție de bază.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Aurelia Pleșca de la Judecătoria Chișinău (*sediul Bender*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Aurelia Pleșca, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 201 cauze din 205 repartizate, ceea ce constituie 98,04%;

- în anul 2017 a examinat 229 cauze din 251 repartizate, ceea ce constituie 91,23%;

- în anul 2018 a examinat 495 cauze din 564 repartizate, ceea ce constituie 87,76%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 141 cauze din 306 repartizate, ceea ce constituie 46,07%;

- în anul 2017 a examinat 219 cauze din 389 repartizate, ceea ce constituie 56,29%;

- în anul 2018 a examinat 242 cauze din 437 repartizate, ceea ce constituie 55,37%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Aurelia Pleșca, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, în anul 2017 – 2 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 1 cauză penală, în anul 2017 – 1 cauză penală și mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 201 hotărâri din 201 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 229 hotărâri din 229 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 495 hotărâri din 495 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Aurelia Pleșca a exercitat și

atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Aurelia Pleșca a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Aurelia Pleșca posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aurelia Pleșca, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 26 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21 ceea ce constituie 80,76%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4, ceea ce constituie 80%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 17 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 ceea ce constituie 52,94%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 100%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 201 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,68%;
- în anul 2017, din 229 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,44%;
- în anul 2018, din 495 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 306 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;
- în anul 2017, din 219 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,45%;
- în anul 2018, din 242 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,23%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Aurelia Pleșca, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Aurelia Pleșca a acumulat 152 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Aurelia Pleșca, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 13 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Aurelia Pleșca nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Aurelia Pleșca nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Aurelia Pleșca care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Aurelia Pleșca de la Judecătoria Anenii Noi (*sediul Bender*), a acumulat, în total, **83 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Aurelia Pleșca** de la Judecătoria Anenii Noi (*sediul Bender*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului /semnătura/ Iurie Diaconu

Membrii /semnătura/ Nelea Budăi

 /semnătura/ Ion Talpa

 /semnătura/ Dumitru Gherasim

 /semnătura/ Oxana Rotari