

H O T Ă R Î R E
cu privire la desemnarea unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii
responsabil de instituția medierii

21 martie 2017
nr. 233/11

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la desemnarea unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii responsabil de instituția medierii, luînd act de informația membrului CSM, Mihail Poalelungi, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

În cadrul ședinței Plenului Consiliului, membrul de drept al Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Curții Supreme de Justiție, Mihail Poalelungi, a înaintat propunerea privind desemnarea membrului CSM Dumitru Visternicean responsabil de implementarea instituției medierii extrajudiciare.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, la data de 03 iulie 2015, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 137 cu privire la mediere, care a intrat în vigoare la 21 august 2015.

Actul legislativ respectiv determină statutul mediatorului, formele de organizare a activității de mediator și cerințele pentru înregistrarea organizațiilor de mediere, principiile desfășurării procesului de mediere și efectele acestuia, particularitățile medierii în domenii specifice, precum și competența autorităților și a instituțiilor statului în domeniul medierii.

Medierea reprezintă o modalitate de soluționare alternativă a litigiilor pe cale amiabilă, în cadrul unui proces structurat, flexibil și confidențial, cu asistența unor persoane specializate – a unui sau mai multor mediatori, în condiții de independență, neutralitate, imparțialitate, egalitate și participare benevolă.

În comparație cu procedura judecătorească de soluționare a litigiilor, medierea are efecte pozitive atât pentru justițiabili, cât și pentru instanțele judecătorești, deoarece justițiabilul își va soluționa litigiul pe cale amiabilă, într-un interval de timp și cu costuri mai mici, iar în instanțele judecătorești numărul de dosare se va micșora, diminuîndu-se astfel sarcina per judecător. Totodată, va spori calitatea actului de justiție, deoarece judecătorii vor dispune de mai mult timp pentru examinarea minuțioasă a fiecărei cauze.

Cu toate că Legea cu privire la mediere este în vigoare de la 21 august 2015, pînă în prezent, nivelul de implementare al acesteia este nesemnificativ. Tot mai multe persoane se adresează în instanțele judecătorești pentru a-și soluționa litiigiile, acestea fiind supraîncărcate și doar un număr foarte mic de persoane a recurs la soluționarea alternativă a litigiilor prin mediere.

Mecanismul juridic de funcționare a medierii a fost stabilit prin lege, însă acesta nu este aplicat în practică, fapt care tergiversează apariția efectelor pozitive ale acestui proces.

Ținînd cont de circumstanțele constatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii relevă că medierea reprezintă o modalitate eficientă de soluționare alternativă a litigiilor și pentru ca aceasta să producă rezultatele scontate este necesară implementarea neîntîrziată a Legii cu privire la mediere.

Totodată, Plenul CSM evidențiază că, potrivit Legii nr. 137, medierea este realizată de persoane din exteriorul sistemului judecătorec, totuși, în baza prevederilor legale, instanțelor judecătorești li s-a atribuit un anumit rol ce ține de promovarea și contribuirea la implementarea medierii.

În acest sens, codurile de procedură civilă și penală prevăd posibilitatea soluționării cauzelor civile și penale prin mediere, instanței judecătorești revenindu-i anumite competențe expres stabilite.

Prin urmare, Plenul CSM, luînd în considerare faptul că CSM este organul de autoadministrare judecătorească, care asigură organizarea și funcționarea sistemului judecătorec, în vederea implementării neîntîrziate și respectării de instanțele judecătorești a dispozițiilor legale cu privire la mediere, cît și în scopul asigurării soluționării mai rapide și economice a litigiilor dintre justițiabili și a micșorării sarcinii de muncă per judecător în instanțele judecătorești, ceea ce, în consecință, va contribui la îmbunătățirea calității actului de justiție și la sporirea încrederii în sistemul judecătorec, prin hotărîrea nr. 191/9 din 07 martie 2017, a propus președinților instanțelor judecătorești, în limita posibilităților, să repartizeze cîte un birou pentru mediator/mediatori în fiecare sediu al instanței judecătorești și să asigure plasarea informației utile despre mediere în sediul instanței, iar Consiliului de mediere i s-a propus să disemineze mai pe larg informația cu privire la mediere, inclusiv în sediile instanțelor judecătorești și în mass-media locală (TV, radio și presă).

Reieșind din cele expuse, în scopul monitorizării implementării instituției medierii extrajudiciare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră oportun de a accepta propunerea membrului de drept al CSM, Mihail Poalelungi, și îl va desemna pe domnul Dumitru Visternicean, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, responsabil de asigurarea executării hotărîrii CSM nr. 191/9 din 07 martie 2017.

Astfel, Plenul CSM, în temeiul art. 4, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se desemnează membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean, responsabil de asigurarea executării hotărîrii CSM nr. 191/9 din 07 martie 2017.

2. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor MICU