

HOTĂRÎRE  
nr. 24/3

22 martie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ghenadie Mîra** de la Judecătoria Anenii Noi (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 259-VI din 23 septembrie 2011, domnul Ghenadie Mîra, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2273-VII din 12 august 2016 a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Soroca, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 250-VIII din 30 iunie 2017, domnul Ghenadie Mîra a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la

Judecătoria Anenii Noi, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 368-VIII din 08 septembrie 2017 a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Anenii Noi, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ghenadie Mîra de la Judecătoria Judecătoria Anenii Noi (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ghenadie Mîra, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 404 cauze din 457 repartizate, ceea ce constituie 88,40%;

- în anul 2017 a examinat 490 cauze din 588 repartizate, ceea ce constituie 83,33%;

- în anul 2018 a examinat 385 cauze din 447 repartizate, ceea ce constituie 86,12%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Ghenadie Mîra, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, nu a avut cauze aflate în procedură, mai mult de 12, 24 și 36 luni.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 404 hotărâri din 404 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 490 hotărâri din 490 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 384 hotărâri din 385 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Ghenadie Mîra a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, a fost implicat în procesul de elaborare și modificare a Regulamentelor interne din cadrul Judecătoriei Anenii Noi cum ar fi:

- *“Regulamentul cu privire la modul de acordarea a plăților de stimulare a funcționarilor publici”;*

- *“Regulamentul cu privire la ordinea internă din cadrul Judecătoriei Anenii Noi” cu modificările operate și itrate în vigoare începând cu 01 noiembrie 2017.*

În anul 2017 a participat la generalizarea practicii judiciare pe cauzele penale de omor și furt examinate în instanță.

Totodată, în perioada supusă evaluării judecătorul Ghenadie Mîra a fost desemnat în calitate de membru al comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante, membru al comisiei pentru situații excepționale a instanței, precum și, membru al comisiei de disciplină din cadrul instanței de judecată.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 366/17 din 30 mai 2017, domnul Ghenadie Mîra a fost delegat pentru participare la seminarul “Administrarea justiției”, care s-a desfășurat în perioada 06-16 iunie 2017, în or. Haga, Olanda.

Ulterior, prin Hotărîrea Plenului CSM nr. 558/25 din 08 august 2017, a fost desemnat în calitate de membru al Grupului de lucru pentru eficientizarea implementării reorganizării instanțelor judecătorești.

În anul 2018, conform Hotărârii Plenului CSM nr. 87/5 din 13 februarie 2018 a fost delegat pentru participare la vizita de studiu organizată în scopul familiarizării cu procesul de optimizare a instanțelor judecătorești și utilizarea tehnologiilor informaționale, în Estonia. La fel, a fost desemnat membru și președinte al Grupului de lucru privind procedura achiziției lucrărilor prin cererea ofertelor de preț.

Prin Dispoziția CSM nr. 42 din 27 martie 2018, domnul Ghenadie Mîra a fost delegat pentru participare la trainingului “Administrarea justiției” în Tbilisi, Georgia, în perioada 29-30 martie 2018. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Ghenadie Mîra posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS “Femida”. De asemenea, domnul Ghenadie Mîra fiind absolvent al Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ghenadie Mîra, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 59 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 49 ceea ce constituie 83,05%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 66 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57, ceea ce constituie 86,36%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 40 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 34 ceea ce constituie 85,00%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 404 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,47%;

- în anul 2017, din 490 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,83%;

- în anul 2018, din 385 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,55%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ghenadie Mîra, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ghenadie Mîra a acumulat 308 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ghenadie Mîra, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 4 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ghenadie Mîra nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ghenadie Mîra nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ghenadie Mîra care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ghenadie Mîra de la Judecătoria Anenii Noi (*sediul central*), a acumulat, în total, **88 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ghenadie Mîra** de la Judecătoria Anenii Noi (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„excellent”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari