

## H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție pentru o eventuală promovare/numire în funcție

28 martie 2017  
nr. 242/12

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luînd act de informația prezentată de membrul CSM Dumitru Visternicean, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior la Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor: Cerbu Adrian (Judecătoria Bălți) prin care solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în legătură cu intenția de transfer la o instanță judecătorească de același nivel; Dașchevici Lilia (Judecătoria Ungheni) privind evaluarea performanțelor în legătură cu numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă; Chiroșca Igor (Judecătoria Strășeni) privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în legătură cu intenția de a accede în funcție administrativă.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „*Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al prezentei legi, Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.*”

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește că: „*Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) *numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) *promovării la o instanță superioară;*
- c) *numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) *transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.*”

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărîrile nr. 110/9 din 08 noiembrie 2013, nr. 123/8 din 04 noiembrie 2016 și nr. 3/1 din 20 ianuarie 2017, Colegiul de evaluare a apreciat activitatea judecătorilor Dașchevici Lilia, Cerbu Adrian și Chiroșca Igor cu calificativul „foarte bine”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Chiroșca Igor și Cerbu Adrian la Colegiul pentru selecția și

cariera judecătorilor, iar în privința judecătorului Dașchevici Lilia – la Colegiul de evaluare a performanțelor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoriei Bălți, Cerbu Adrian, cu remiterea materialelor în privința acestuia la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

2. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoriei Strășeni, Chiroșca Igor, cu remiterea materialelor în privința acestuia la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcție administrativă a instanței judecătorești.

3. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoriei Ungheni, Dașchevici Lilia, cu remiterea materialelor în privința acesteia la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

4. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emiterе/adoptare.

5. Hotărîrea se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu