

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

08 mai 2018
nr. 244/12

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Dorel Musteață, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară și promovare la o funcție administrativă; Natalia Simciuc, Curtea de Apel Chișinău, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară; Vasilii Hrapacov, Judecătoria Comrat, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru numirea în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; Barbos Ludmila, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului de evaluare, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară; Petru Cocitov, Judecătoria Soroca, sediul central, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară; Sofia Aramă, Judecătoria Cimișlia, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului de evaluare, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă și Ina Țîbîrnă, Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător ale solicitanților Marina Tilipeț, Cristina Papană, Maria Ganganu, Merelea Bolduma și Vitalii Furtuna.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea

performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și a regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, prin Hotărârile CSM nr. 780/26 din 07 octombrie 2014 și 765/34 din 28 noiembrie 2017 judecătorul Dorel Musteață a fost detașat pentru perioada exercitării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Potrivit Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 27/3 din 27 februarie 2015, activitatea judecătorului vizat a fost evaluată cu calificativul „excellent”.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, potrivit Regulamentului cu privire la criteriile de evaluare indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, modificat prin Hotărârile CSM nr. 796/34 din 05 noiembrie 2013, nr. 141/7 din 06 martie 2018), pct. 24³ *„În cazul judecătorului detașat din funcție sau judecătorului reîncadrat în funcție după detașare, care nu are 12 luni efectiv lucrate în instanță și solicită promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transfer la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor va ține cont de hotărârea Colegiului de evaluare pentru activitatea anterior desfășurată detașării din funcție”.*

Prin urmare, materialele în privința judecătorului Dorel Musteață vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Totodată, Plenul CSM reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârile nr. 2/1 din 20 ianuarie 2017, nr. 132/16 din 27 noiembrie 2017 și 10/1 din 26 ianuarie 2018 activitatea judecătorilor Petru Cocitov, Natalia Simciuc și Ina Țîbîrnă a fost evaluată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”. De aceea materialele în privința acestora vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Vasilii Hrapacov, Colegiului de evaluare, iar a judecătorilor Ludmila Barbos și Sofia Aramă Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovare la instanța ierarhic superioară și promovarea la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolele III și IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Din aceste considerente, judecătorii nominalizați urmează în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, să prezinte materialele relevante Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor conform Regulamentului nominalizat supra.

Cu referire la cererile solicitanților Marina Tilipeț, Cristina Papana și Merelea Bolduma, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Cu referire la caz, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.

Alin. (3) al art. 6 din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Astfel, potrivit pct. 2.2. din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției pînă la data de 1 august a anului calendaristic.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cît și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Marina Tilipeț, Cristina Papana și Merelea Bolduma, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, acestea întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestora Institutului Național al Justiției

în vederea susținerii examenului de capacitate și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează, că solicitanții la funcția de judecător, în conformitate cu pct. 2.2 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, pot participa la examenul de acces la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă, în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

Cu referire la solicitanții Maria Ganganu și Vitalii Furtuna, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de acces la funcția de judecător în baza atestatelor de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților nominalizați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile legale prevăzute de art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința lor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Dorel Musteață de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o funcție administrativă și promovare la o instanță ierarhic superioară, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se solicită judecătorului Dorel Musteață, să prezinte în termen de 10 zile din data publicării prezentei Hotărâri, a următoarelor materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;
- motivarea personală a candidatului;
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- acte confirmative ce țin de participarea la activități privind administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a

performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- propunerile privind îmbunătățirea activității organizatorice și administrative a instanțelor pentru ultimii 3 ani;

- acte ce ar confirma activitatea (anterioară) în funcții administrative, inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ (hotărâri, dispoziții, etc.).

3. Se admite cererea judecătorului Vasilii Hrapacov, Judecătoria Comrat, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru numirea în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

4. Se admit cererile judecătorilor Ludmila Barbos, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind promovarea la o instanță ierarhic superioară și Sofia Aramă, referitor la o eventuală promovare în funcție administrativă cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

5. Se admit cererile judecătorilor Natalia Simciuc, Curtea de Apel Chișinău, Petru Cocitov, Judecătoria Soroca, sediul central, referitor la o eventuală promovare la instanța ierarhic superioară și a judecătorului Ina Țîbîrnă, Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, pentru transferul la o instanță de același nivel, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

6. Se solicită judecătorilor menționați în pct. 4 și 5 să prezinte în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;

- acte confirmative privind deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;

- motivarea personală a candidatului.

7. Se admit cererile solicitanților Marina Tilipeț, Cristina Papană și Merelea Bolduma, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

8. Se informează solicitanții Marina Tilipeț, Cristina Papană și Merelea Bolduma că, pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

9. Se admit cererile solicitanților Maria Ganganu și Vitalii Furtuna, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

10. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

11. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU