

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

02 iulie 2019
nr. 248/14

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Petru Moraru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Iurie Cotruță de la Curtea de Apel Chișinău privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară; Anatolie Minciuna de la Curtea de Apel Chișinău privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, pentru a fi evaluat extraordinar, ulterior Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o instanță ierarhic superioară; Grigore Manoli de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcția administrativă; Elena Lupan de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare, pentru a fi evaluată extraordinar, ulterior Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță de același nivel și Veronica Jomiru-Niculiță de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Eugenia Parfeni și Alexandru Gaina, privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la*

atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârile nr. 81/9 din 30 iunie 2017, 86/10 din 28 iulie 2017 și 31/3 din 22 martie 2019, activitatea judecătorilor Iurie Cotruță, Anatolie Minciuna și Elena Lupan a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Iurie Cotruță și Anatolie Minciuna Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru a fi evaluați extraordinar, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, iar a judecătorului Elena Lupan - Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Cu referire la cererea judecătorului Grigore Manoli, Plenul Consiliului constată că, anterior, la 24 august 2018, materialele referitoare la această candidatură au constituit obiectul examinării la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin Hotărârea nr. 56/9, Colegiul a respins candidatura acestuia pentru promovare la o funcție administrativă.

În acest sens, potrivit pct.6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, *candidatul care a fost supus procedurii de selecție, poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an de la ultima selecție și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa.* Prin urmare, Plenul Consiliului respinge cererea înaintată.

În legătură cu cererea judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță se constată că aceasta a solicitat evaluarea extraordinară privind înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor. Prin urmare, Plenul CSM va remite materialele în privința judecătorului vizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru evaluare extraordinară.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la o instanță ierarhic superioară și transferul la o instanță de același nivel se realizează conform condițiilor și criteriilor stabilite în capitolele III și V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, materialele prevăzute în pct. 11-12, 15-16 din Regulamentul nominalizat supra.

Cu referire la cererile solicitanților Eugenia Parfeni și Alexandru Gaina, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de

drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că Eugenia Parfeni activează în calitate de asistent judiciar din 01 august 2013, iar Alexandru Gaina în calitate de procuror din 01 iulie 2014. Prin urmare, solicitanții nominalizați întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent admite cererile înaintate și va remite materialele acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 9 voturi pro ale membrilor prezenți la ședință cu drept de vot, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Iurie Cotruță și Anatolie Minciuna, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorilor Iurie Cotruță și Anatolie Minciuna să prezinte, în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de

evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

3. Se admite cererea judecătorului Elena Lupan, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță de același nivel.

4. Se solicită judecătorului Elena Lupan să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele acte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

5. Se admite cererea judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

6. Se respinge cererea judecătorului Grigore Manoli, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

7. Se admit cererile solicitanților Eugenia Parfeni și Alexandru Gaina, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

8. Se informează solicitanții Eugenia Parfeni și Alexandru Gaina, că pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2020), după adoptarea prezentei Hotărâri.

9. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

10. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Dorel Musteață