

## H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

22 mai 2018  
nr. 269/13

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit cererea judecătorului Grigore Manoli de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru evaluarea extraordinară din proprie inițiativă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o funcție administrativă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Dumitru Tarlev, Snejana Vasîlos și Ion Bocan, privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și a regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului Grigore Manoli Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru a fi evaluat extraordinar, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovare la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Din aceste considerente, judecătorul nominalizat urmează în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor conform Regulamentului menționat supra.

Cu referire la cererea solicitantului Snejana Vasîlos, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceasta a solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă, iar Ion Bocan în baza Atestatului Institutului Național al Justiției.

Cu referire la caz, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Alin. (3) al art. 6 din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Astfel, potrivit pct. 2.2. din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției până la data de 1 august a anului calendaristic.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului Snejana Vasîlos, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceasta a activat în calitate de grefier, apoi asistent judiciar din anul 2010. Prin urmare, întrunește condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din

care considerent va admite cererea înaintată și va remite materialele în privința acestui candidat Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează, că solicitantul la funcția de judecător, în conformitate cu pct. 2.2 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, poate participa la examenul de acces la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă, în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

Cu referire la solicitantul Ion Bocan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, acesta a solicitat inițierea procedurilor de acces la funcția de judecător în baza Atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător. În rezultatul examinării dosarului personal ale solicitantului nominalizat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, acesta întrunește condițiile legale prevăzute de art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent va admite cererea înaintată și va remite materialele în privința acestuia Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Privind cererea candidatului la funcția de judecător Dumitru Tarlev, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, anterior, la 24 martie, 16 iunie 2017 și 29 septembrie 2017 materialele referitoare la această candidatură au constituit obiectul examinării la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin hotărârile nr. 35/7, 81/13 și 112/18 Colegiul a respins candidatura acestuia pe motivul că nu a acumulat minimul necesar de 70 de puncte stabilit în pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Potrivit pct. 6<sup>1</sup> din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor (*aprobat prin Hotărârea CSM nr. 211/8 din 05.03.2013, modificat prin Hotărârile CSM nr. 739/31 din 15.10.2013, nr. 830/36 din 12.12.2017, nr.141/7 din 06.03.2018*), în cazul în care candidatul la funcția de judecător, fiind supus procedurii de selecție, nu a acumulat minimul de 26 de puncte, acesta poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa. În acest temei, plenul CSM va respinge cererea înaintată.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și pct. 6<sup>1</sup> din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor,

## H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Grigore Manoli de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o funcție administrativă, cu remiterea materialelor Colegiului de

evaluare a performanțelor judecătorilor, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se solicită judecătorului Grigore Manoli, să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;

- acte confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- motivarea personală a candidatului;

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;

- acte ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.)

- acte ce confirmă activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ);

3. Se admite cererea solicitantului Snejana Vasîlos, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

4. Se informează solicitantul Snejana Vasîlos că, poate participa la examenul candidaților la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

5. Se admite cererea solicitantului Ion Bocan, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

6. Se respinge cererea solicitantului Dumitru Tarlev de remitere repetată a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

7. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării.

8. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Victor MICU**