

HOTĂRÎRE
nr. 27/3

22 martie 2019

mun. Chişinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion Cotea** de la Judecătoria Cahul (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 220 din 13 iulie 1995, domnul Ion Cotea, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cahul, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1528-II din 19 mai 2008, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 648-III din 07 mai 2008, domnul Ion Cotea a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Cahul, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1808-III din 12 mai 2004, a fost eliberat din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Cahul.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Cahul, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, domnul Ion Cotea a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Cahul, pentru perioada 27 decembrie 2016 – 31 decembrie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Cotea de la Judecătoria Cahul (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Cotea, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 610 cauze din 728 repartizate, ceea ce constituie 83,79%;

- în anul 2017 a examinat 681 cauze din 842 repartizate, ceea ce constituie 80,87%;

- în anul 2018 a examinat 1281 cauze din 1492 repartizate, ceea ce constituie 85,85%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 183 cauze din 210 repartizate, ceea ce constituie 87,14%;

- în anul 2017 a examinat 194 cauze din 227 repartizate, ceea ce constituie 85,46%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Ion Cotea, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 11 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 3 cauze civile și 10 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile, iar în anul 2018 – 4 cauze civile și 2 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 6 cauze civile, anul 2017 – 6 cauze civile, iar în anul 2018 – 2 cauze civile și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 503 hotărâri din 610 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 634 hotărâri din 681 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 1270 hotărâri din 1281 de cauze examinate.

Deoarece judecătorul Ion Cotea a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Ion Cotea a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

În anul 2016 a exercitat atribuțiile Președintelui de instanță. De asemenea, a fost desemnat Președintele comisiei de casare a bunurilor materiale uzate și, respectiv, Președintele comisiei pentru stabilirea vechimii în muncă a colaboratorilor în cadrul Judecătoriei Cahul, precum și, a fost desemnat în calitate de membru al comisiei de disciplină în aceeași instanță judecătorească.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a fost desemnat judecător pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Totodată, în perioada supusă evaluării judecătorul Ion Cotea a participat la mai multe seminare pe diverse tematici, precum și, a participat la Atelierul de lucru organizat de IRP și Unicef cu genericul “*Inițierea actorilor locali privind mecanismul local de referire a copiilor în conflict cu legea*”. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Ion Cotea posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Cotea, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 57 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 28 ceea ce constituie 49,12%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 71 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 36,61%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 84 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 30 ceea ce constituie 35,71%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 1 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1, ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 610 cauze examinate, 20 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,27%;
- în anul 2017, din 681 cauze examinate, 37 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,43%;
- în anul 2018, din 1281 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,02%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 183 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,28%;
- în anul 2017, din 194 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,73%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Cotea, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Cotea a acumulat 64 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 3**.

Domnul Ion Cotea, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Cotea nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Cotea nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Cotea care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion Cotea de la Judecătoria Cahul (*sediul central*), a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ion Cotea** de la Judecătoria Cahul (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

| | | |
|-------------------------|-------------|------------------|
| Președintele Colegiului | /semnătura/ | Iurie Diaconu |
| Membrii | /semnătura/ | Nelea Budăi |
| | /semnătura/ | Ion Talpa |
| | /semnătura/ | Dumitru Gherasim |
| | /semnătura/ | Oxana Rotari |