

## H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători și candidați de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție

02 noiembrie 2021  
nr. 271/25

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători și candidați de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### C O N S T A T Ă :

Potrivit cererilor adresate Consiliului Superior al Magistraturii, Ruslan Petrov de la Curtea de Apel Cahul, Tamara Mereuță și Emil Bulat de la Judecătoria Hîncești au solicitat remiterea materialelor Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor în vederea efectuării procedurilor de rigoare în vederea promovării în funcție administrativă, iar Corina Albu și Victor Olărescu de la aceeași instanță au solicitat remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, în scopul efectuării procedurilor de rigoare în vederea promovării în funcție administrativă.

Totodată, candidații Valeria Stepanenco și Tatiana Zmeu au solicitat remiterea materialelor la Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurii de selecție în vederea accederii la funcția de judecător.

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, selecția candidaților pentru funcția de judecător, numirea în funcția de președinte de instanță judecătorească, se efectuează de Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în baza unor criterii clare, transparente, obiective și bazate pe merit.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a), b), c), d), f), h) din aceeași Lege, Colegiul pentru selecție examinează dosarele candidaților la funcția de judecător și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea în funcție administrativă, organizează și desfășoară interviuri, acordă punctaj potrivit criteriilor de selecție, adoptă hotărâri motivate.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcția de președinte de instanță, va fi precedată de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind

selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul numirii în funcția de președinte al instanței.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și cu pct. 5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013), în cazul prevăzut în art. 13 alin. (4) lit. c) - *evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod periodic sau extraordinar.*

Prin urmare, potrivit hotărârilor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, judecătorii au obținut următoarele calificative, după cum urmează, Tamara Mereuță, Victor Olărescu și Emil Bulat au fost evaluați cu calificativul „bine”, potrivit hotărârilor nr. 41/5 din 25 mai 2018, nr. 57/6 din 17 mai 2019 și nr. 46/3 din 05 iunie 2020, iar judecătorii Corina Albu și Ruslan Petrov potrivit, hotărârilor nr. 54/6 din 17 mai 2019 și nr. 92/6 din 21 august 2020, au obținut calificativul „foarte bine”.

În urma celor relatate, conchidem că, materialele în privința judecătorilor Ruslan Petrov și Emil Bulat pot fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, iar materialele în privința judecătorilor Corina Albu, Victor Olărescu și Tamara Mereuță vor fi remise Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor.

Selectarea candidaților pentru promovarea în funcție administrativă se realizează conform criteriilor stabilite în capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte, după caz, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 13 și 14 din Regulamentul nominalizat supra.

Conform art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, la funcția de judecător poate candida persoana care a absolvit Institutul Național al Justiției sau are vechime în muncă.

Totodată, potrivit art. 6 alin (2) din aceeași Lege, *se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător-asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al Institutului Național al Justiției în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau greșier.*

În acest context, Tatiana Zmeu și Valeria Stepanenco au solicitat inițierea procedurii de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

La caz, se reține că, potrivit Hotărârii Colegiului de selecție și cariera judecătorilor nr. 66/04 din 15 septembrie 2019, în urma procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător, candidatul Valeria Stepanenco a obținut 68 de puncte.

Ulterior, prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii din 05 octombrie 2021, candidatul nominalizat supra a solicitat remiterea materialelor Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor în vederea supunerii repetate procedurii de selecție, ținând cont de apariția unor noi termene privind vechimea în muncă.

În conformitate cu prevederile pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 211/8 din 5 martie 2013, candidatul la funcția de judecător, care a fost supus procedurii de selecție, poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an de la ultima selecție și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa.

Potrivit pct. 3 lit. c) și d) din același Regulament, în cadrul proceselor de selecție a candidaților pentru funcția de judecător se va ține cont de vechimea în alte funcții de specialitate juridică, precum și de indicatorii calitativi și cantitativi ai activității desfășurate în alte funcții de specialitate juridică, iar pct. 10 prevede că fiecare candidat la funcția de judecător este evaluat privind corespunderea condițiilor menționate la pct. 8 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, cu acordarea punctajului, potrivit unor criterii stabilite.

În baza argumentelor expuse, materialele în privința candidatului Tatiana Zmeu urmează a fi expediate Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor în vederea supunerii procedurii de selecție, iar ale candidatului Valeria Stepanenco urmează a fi expediate Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor în scopul supunerii repetate procedurii de selecție.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de rezultatul exprimării a 7 (șapte) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 2, 5 și 13 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera

judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova și pct. 6, 13 și 14 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererile judecătorilor Ruslan Petrov de la Curtea de Apel Cahul și Emil Bulat de la Judecătoria Hîncești de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare în funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorilor Ruslan Petrov și Emil Bulat să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- actele confirmative privind activitatea extrajudiciară (diplome, hotărâri, decizii).

3. Se acceptă cererile judecătorilor Corina Albu, Victor Olărescu și Tamara Mereuță de la Judecătoria Hîncești cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare în funcție administrativă.

4. Se solicită judecătorilor Corina Albu, Victor Olărescu și Tamara Mereuță să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnet de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- actele confirmative privind activitatea extrajudiciară (diplome, hotărâri, decizii).

5. Se acceptă cererile candidaților Tatiana Zmeu și Valeria Stepanenco de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea selectării pentru numirea în funcția de judecător.

6. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

7. Copia de pe prezenta Hotărâre se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Dorel MUSTEAȚĂ**