

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererile unor judecători, referitor la propunerea de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

06 octombrie 2020  
nr. 276/24

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători, referitor la propunerea de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### C O N S T A T Ă :

Prin cererile adresate Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii Grigore Manoli și Veniamin Chihai de la Judecătoria Chișinău, Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți și Alina Balan de la Judecătoria Orhei au solicitat numirea în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Examinând cererile judecătorilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele.

În conformitate cu dispozițiile art. 116 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și art. 11 alin. (1) al Legii nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, judecătorii se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate în art. 6 al Legii nr. 544, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului, judecătorii sunt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani.

În temeiul art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorii sunt supuși evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Raportând la caz normele enunțate și verificând materialele dosarelor personale ale judecătorilor vizați se menționează următoarele date relevante privind activitatea magistraților.

**Grigori Manoli** a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1849-VII din 27 noiembrie 2015 la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost desemnat judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 a fost desemnat judecător specializat în materie de drept civil la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, începând cu 01 ianuarie 2019.

La 24 ianuarie 2020, prin Hotărârea CSM nr. 25/3, i s-a acordat gradul V (cinci) de calificare.

În rezultatul evaluării performanțelor, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat prin Hotărârea nr. 108/6 din 21 august 2020 calificativul „foarte bine”.

**Veniamin Chihai** a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1850-VII din 27 noiembrie 2015 la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost desemnat judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 i s-a atribuit exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, începând cu 01 ianuarie 2019.

La 30 iulie 2019, prin Hotărârea CSM nr. 308/18, i s-a acordat gradul V (cinci) de calificare.

În rezultatul evaluării performanțelor, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat prin Hotărârea nr. 96/6 din 21 august 2020 calificativul „foarte bine”.

**Alexandru Roșca** a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1852-VII din 27 noiembrie 2015 la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost desemnat judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017.

La 12 martie 2019, prin Hotărârea CSM nr. 86/5, i s-a acordat gradul V (cinci) de calificare.

În rezultatul evaluării performanțelor, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat prin Hotărârea nr. 111/7 din 25 septembrie 2020 calificativul „foarte bine”.

**Alina Balan** a fost numită în funcție de judecător prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1851-VII din 27 noiembrie 2015 la Judecătoria Orhei, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost desemnată judecător la instanța nou-creată Judecătoria Orhei, începând cu 01 ianuarie 2017.

În rezultatul evaluării performanțelor, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat prin Hotărârea nr. 129/7 din 25 septembrie 2020 calificativul „foarte bine”.

Conform certificatului eliberat de Colegiul disciplinar, în perioada septembrie 2019-septembrie 2020 în privința judecătorilor nominalizați nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

În cadrul ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii au susținut cererile depuse.

Potrivit art. 1 alin. (1)-(3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, puterea judecătorească se exercită numai prin instanță judecătorească în persoana judecătorului, unicul purtător al acestei puteri. Judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de îndeplinire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii.

În accepțiunea art. 15 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii sunt obligați: a) să fie imparțiali; b) să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora; c) să respecte întocmai cerințele legii la îndeplinirea justiției și să asigure interpretarea și aplicarea uniformă a legislației; d) să se abțină de la fapte care dăunează intereselor serviciului și prestigiului justiției, care compromit cinstea și demnitatea de judecător, provoacă îndoieli față de obiectivitatea lor etc.

Potrivit anexei la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, funcția de judecător este cu statut de demnitate publică.

Totodată, conform art. 4 din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, exercitarea funcției de demnitate publică se bazează pe principiile legalității, liberului consimțământ, transparenței, exemplului personal, responsabilității și al loialității.

În vederea soluționării cererilor judecătorilor vizați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a efectuat o retrospectivă a activității acestora.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că magistrații nominalizați nu au fost sancționați disciplinar, activitatea acestora fiind apreciată de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor cu calificativul ”foarte bine”.

Pe parcursul activității în funcția de judecător au demonstrat un nivel înalt de cunoștințe și aptitudini profesionale, respectând etica profesională și asigurând apărarea drepturilor și libertăților persoanelor.

Conform art. 24 alin. (1) din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut în art. 19 alin. (4). La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot.

Reieșind din cele expuse, audiind magistrații, în rezultatul exprimării votului membrilor, cu drept de vot, prezenți la ședință, cu 11 (unsprezece) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva în privința lui Alexandru Roșca, cu 10 (zece) voturi pro și 1 (un) vot împotriva în privința lui Grigori Manoli, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, a judecătorilor Grigori Manoli de la Judecătoria Chișinău și Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți.

Subsecvent, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, în rezultatul exprimării votului membrilor, cu drept de vot, prezenți la ședință – 7 (șapte) voturi pro și 4 (patru) împotriva, magistrații Alina Balan și Veniamin Chihai nu au întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi propuși Președintelui Republicii

Moldova în vederea numirii în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) al Legii cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996 și art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, a următorilor:

Grigori Manoli de la Judecătoria Chișinău,  
Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți,  
înaintând proiectul decretului respectiv.

2. Judecătorii Alina Balan și Veniamin Chihai nu au întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi propuși Președintelui Republicii Moldova în vederea numirii în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

4. Copia prezentei Hotărâri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Luiza GAFTON**