

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor

06 octombrie 2020
nr. 282/24

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Judecătorul Arina Ialanji de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a depus în adresa Consiliului Superior al Magistraturii o cerere cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru a fi evaluată extraordinar, iar Serghei Țugui-privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru accesarea la funcția de judecător.

Potrivit art. 13 alin. (3) și (4) din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (6) lit. b) din Legea nominalizată și pct.6 lit. a) din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) *evaluarea performanțelor judecătorului se inițiază de judecătorul care solicită evaluarea performanțelor din propria inițiativă.*

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 57/6 din 20 noiembrie 2015, activitatea judecătorului Arina Ialanji a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul *„foarte bine”*.

Totodată, Plenul CSM menționează că, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 199/10 din 17 aprilie 2018, judecătorul Arina Ialanji a fost suspendată din funcția de judecător în perioada 10 aprilie – 13 august 2018, în legătură cu acordarea concediului de maternitate. Ulterior, prin Dispoziția nr. 104 din 05 septembrie 2018, aprobată prin Hotărârea Plenului CSM nr. 393/20 din 02 octombrie 2018, magistratul a fost

suspendată din funcție în legătură cu acordarea concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului minor. Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 55/4 din 19 martie 2020, Arina Ialanji a fost reîncadrată în funcția de judecător din 01 aprilie 2020. În acest sens judecătorul a solicitat evaluarea extraordinară din propria inițiativă.

Prin urmare, materialele în privința judecătorului vizat vor fi remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru evaluarea extraordinară.

Cu referire la solicitantul Serghei Țugui, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, acesta a solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza Atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător.

Potrivit art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, la funcția de judecător poate candida persoana care a absolvit Institutul Național al Justiției.

Conform art. 5 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de selecție *examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați.*

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 12 (douăsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Arina Ialanji, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în scopul evaluării extraordinare.

2. Se admite cererea solicitantului Serghei Țugui privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea accederii la funcția de judecător.

3. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

4. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza GAFTON