

## H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

29 mai 2018  
nr. 286/14

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Alexandru Gheorghieș, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Sergiu Daguța de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, Aureliu Postică, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o funcție administrativă și Svetlana Bucur de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Diana Pîrlițan, Taisea Verejan și Andrei Scripcenco, privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și a regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 124/14 din 10 noiembrie 2017 și 122/8 din 04 noiembrie 2016, activitatea judecătorului Sergiu Daguța a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”, iar a judecătorului Svetlana Bucur – „bine”.

Cu referire la judecătorul Aureliu Postică, Plenul CSM menționează că, acesta a fost supus evaluării la 25 martie 2016, iar prin hotărârea nr. 11/1 Colegiul de evaluare a evaluat activitatea judecătorului cu calificativul „foarte bine”. Prin urmare, potrivit prevederilor legale menționate judecătorul vizat urmează să fie supus evaluării extraordinare.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Sergiu Daguța și Svetlana Bucur Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, iar ale judecătorului Aureliu Postică - Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru a fi evaluat extraordinar, și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovare la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței și transferul judecătorilor la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolul IV și V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Cu referire la cererea solicitanților Diana Pîrlițan, Taisea Verejan și Andrei Scripcenco, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Cu referire la caz, este important de menționat că, potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Astfel, potrivit pct. 2.2. din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției până la data de 1 august a anului calendaristic.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești

ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Diana Pîrlițan, Taisea Verejan și Andrei Scripcenco, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestor candidați Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează, că solicitantul la funcția de judecător, în conformitate cu pct. 2.2 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, poate participa la examenul de accedea la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă, în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Sergiu Daguța de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o funcție administrativă cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se solicită judecătorului Sergiu Daguța să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor următoarele materiale:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- acte confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- motivarea personală a candidatului;
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- acte ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.)
- acte ce confirmă activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ);

3. Se admite cererea judecătorului Aureliu Postică de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o funcție administrativă cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

4. Se solicită judecătorului Aureliu Postică să prezinte în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor menționate la pct. 2 al prezentei Hotărâri.

5. Se admite cererea judecătorului Svetlana Bucur de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

6. Se solicită judecătorului Svetlana Bucur să prezinte în termen de 10 zile din data publicării prezentei Hotărâri următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;

- acte confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- motivarea personală a candidatului;

7. Se admit cererile solicitanților Diana Pîrlițan, Taisea Verejan și Andrei Scripcenco, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

8. Se informează solicitanții Diana Pîrlițan, Taisea Verejan și Andrei Scripcenco că pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător în temeiul vechimii în muncă în termen de 2 ani de la adoptarea prezentei Hotărâri.

9. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării.

10. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Victor MICU**