

HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Ruxanda Pulbere referitor la executarea
Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020

13 octombrie 2020
nr. 290/25

mun. Chișinău

Examinând cererea judecătorului Ruxanda Pulbere referitor la executarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020, luând act de informația raportorului Nina Cernat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

CONSTATĂ:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.156/8 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 148-158 din 26 aprilie 2019, a fost anunțat concurs pentru suplinirea a 6 funcții vacante de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Urmare desfășurării concursului, prin Hotărârea nr. 256/15 din 09 iulie 2019, CSM a propus Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău a judecătorului Judecătoriei Chișinău, Ruxanda Pulbere.

Prin avizul nr. 4581m, înregistrat la 16 decembrie 2019, Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să examineze suplimentar candidatura judecătorului Ruxanda Pulbere prin prisma integrității și compatibilității cu interesele funcției publice, invocând drept teme, prevederile art. 16 alin. (4) din Legea privind organizarea judecătorească și art. 11 alin. (3) din Legea cu privire la statutul judecătorului,

La 13 ianuarie 2020, judecătorul Ruxanda Pulbere a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat înaintarea către Președintele Republicii Moldova a propunerii cu privire la numirea sa în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, explicând că candidatura sa a fost propusă pentru numire în această funcție, *prin promovare*, în baza recomandărilor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului și urmare punctajului stabilit de CSM. Respectiv, nu se atestă teme legal pentru respingerea candidaturii sale la numirea în funcție de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Potrivit art. 7¹ alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova sau de către Parlament a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător sau pentru numirea în funcția de vicepreședinte ori de președinte al instanței judecătorești, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, avizul Președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, la data

de 17 decembrie 2019 a fost remis Inspecției Judiciare pentru verificarea informațiilor expuse.

Potrivit Notei informative a Inspecției judiciare pe marginea controlului efectuat, judecătorul Ruxanda Pulbere este compatibilă cu funcția deținută.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 94/9 din 12 mai 2020, cererea judecătorului Ruxanda Pulbere privind propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău a fost respinsă, pe motiv că nu a întrunit numărul necesar de voturi.

La 20 mai 2020, judecătorul Ruxanda Pulbere a depus la Curtea de Apel Chișinău o acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat anularea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 94/9 din 12 mai 2020, prin care cererea judecătorului Pulbere Ruxanda privind propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi admisă și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită hotărârea prin care să admită cererea judecătorului Pulbere Ruxanda privind propunerea repetată și să propună repetat Președintelui Republicii Moldova candidatura judecătorului Pulbere Ruxanda pentru numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Prin Hotărârea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020, a fost anulată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 94/9 din 12 mai 2020, prin care cererea judecătorului Pulbere Ruxanda, privind propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi admisă, fiind obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită hotărârea prin care să admită cererea judecătorului Pulbere Ruxanda privind propunerea repetată și să propună repetat Președintelui Republicii Moldova candidatura judecătorului Pulbere Ruxanda pentru numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea hotărârii Curtea de Apel a menționat că, alin. (4) art. 19 Legea nr. 947 din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii prevede că Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul poate respinge candidatura propusă de Consiliul Superior al Magistraturii doar în condițiile art.11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art.16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, după care Consiliul Superior al Magistraturii poate propune aceeași candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel nu cade sub incidența acestor prevederi.

Subsidiar Colegiul judiciar a menționat că promovarea judecătorului la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești și eliberarea lui din funcție, ține exclusiv de competența

Consiliului Superior al Magistraturii, organul de autoadministrare judecătorească. Or, art. 123 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, reglementează că Consiliul Superior al Magistraturii asigură numirea, transferarea, detașarea, promovarea în funcție și aplicarea de măsuri disciplinare față de judecător.

În conjunctura cadrului legal expus supra Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că Consiliul Superior al Magistraturii respingând cererea judecătorului Ruxanda Pulbere, nu a ținut cont de faptul că Președintele Republicii Moldova nu a fost în drept să respingă propunerea de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău a Ruxandei Pulbere, și că de fapt prin scrisoarea expediată în adresa CSM, Președintele Republicii Moldova a solicitat organului de autoadministrare judecătorească doar verificarea suplimentară a candidaturii respective, ținând cont de unele circumstanțe care necesită a fi luate în calcul.

Drept urmare, la 09 octombrie 2020, judecătorul Ruxanda Pulbere a depus cerere în adresa Consiliului Superior al Magistraturii referitor la executarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020.

Examinând cererea judecătorului Ruxanda Pulbere, Plenul CSM remarcă că Hotărârea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020 a devenit executorie prin necontestare.

Astfel, în temeiul art. 250 lit. a) Cod administrativ hotărârea judecătorească executorie are statut de titlu executoriu.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, obligația executării unei hotărâri judecătorești aparține debitorului. În lumina principiului bunei-credințe, debitorul trebuie să aibă o conduită conformă cu cele stabilite printr-o hotărâre judecătorească sau printr-un alt titlu executoriu și să execute de bunăvoie obligațiile care îi revin. ((pct. 51 din Hotărârea nr. 39 din 14.12.2017 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 15 alin.(2) lit. d) și 38 alin.(4) lit. f) din Codul de executare al Republicii Moldova)

Totodată, Curtea Constituțională în jurisprudența sa a reținut că, executarea unei hotărâri judecătorești reprezintă ultima etapă a procesului judiciar și constituie un drept consfințit cumulativ de articolele 20 și 120 din Legea Supremă. Un act executoriu neexecutat sau, altfel zis, o justiție formală nu poate să asigure atingerea scopului de bază - protejarea drepturilor și libertăților omului, proclamate de actele normative naționale și internaționale. (pct. 49 din *Hotărârea nr. 39 din 14.12.2017 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 15 alin.(2) lit. d) și 38 alin.(4) lit. f) din Codul de executare al Republicii Moldova*).

În același timp, în Hotărârea nr. 1 din 15 ianuarie 2013, Curtea Constituțională a reținut de principiu că, „75. [...] acordarea posibilității debitorului de a executa benevol documentul executoriu înainte de a trece la executarea silită [...] reprezintă o formalitate necesară, stabilită în interesul debitorului, pentru a-i acorda un răgaz în vederea îndeplinirii obligației care i se incumbă."; executarea benevolă nu trebuie să comporte un aspect iluzoriu.

La fel, Curtea Europeană în jurisprudența sa constantă a statuat că executarea unei sentințe sau a unei hotărâri a oricărei instanțe trebuie considerată ca făcând parte integrantă din „proces”, în sensul art. 6 din Convenție. Dreptul la un tribunal ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți (cauza Imobiliare Saffi v. Italia, hotărârea din 28 iulie 1999, § 63).

Analizând cererea judecătorului Ruxanda Pulbere și Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020 prin prisma normelor legale expuse și a circumstanțelor de fapt stabilite, Plenul CSM conchide ca fiind necesară executarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău prin care se obligă Consiliul Superior al Magistraturii să emită hotărârea prin care să admită cererea judecătorului Pulbere Ruxanda privind propunerea repetată și să propună repetat Președintelui Republicii Moldova candidatura judecătorului Pulbere Ruxanda pentru numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Este evident faptul că, hotărârea CA Chișinău din 03.08.2020 urmează a fi executată prin prisma prevederilor legale cuprinse în dispoziția alin. (4) art. 19 Legea nr.947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii potrivit căroră Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul poate respinge candidatura propusă de Consiliul Superior al Magistraturii doar în condițiile art.11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art.16 din Legea privind organizarea judecătorească și art.9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, rigorile acestor norme legale nu sunt aplicabile în raport cu procedura de promovare a unui judecător la o instanță de apel, motive din care, preluând Nota informativă pe marginea Avizului Președintelui Republicii Moldova nr. 4581m, din 16 decembrie 2019, prezentată de către Inspekția judiciară, prin care inspectorul-judecător a ajuns la concluzia că judecătorul R. Pulbere nu are probleme de integritate și corespunde statutului deținut, Consiliul Superior al Magistraturii urma în mod inevitabil să remită repetat Președintelui Republicii Moldova *Hotărârea nr. 256/15 din 09 iulie 2019*, prin care CSM a propus Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău a judecătorului Judecătoriei Chișinău, Ruxanda Pulbere, fără a pune la vot chestiunea dată.

Or, careva temeieri de fapt și de drept pentru care cererea judecătorului Ruxanda Pulbere nu urma a fi admisă nu au fost constatate.

În acest context, ținând cont de faptul că chestiunea examinată ține de executarea unei hotărâri judecătorești ce vizează cariera judecătorului, în temeiul alin. (1) și (2) art. 24 Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, hotărârea urmează a fi adoptată cu votul deschis *al majorității membrilor săi cu drept de vot*, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează.

Drept urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu 8 (opt) voturi pro și 3 (trei) voturi împotriva ale membrilor cu drept de vot, punând în executare hotărârea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 03 august 2020, va propune Președintelui Republicii Moldova candidatura judecătorului Ruxanda Pulbere pentru numire în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Având în vedere relatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 20 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune Președintelui Republicii Moldova candidatura judecătorului Ruxanda Pulbere pentru numire în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Copia de pe prezenta Hotărâre se remite Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Președintele ședinței Plenului Consiliului
Superior al Magistraturii**

Luiza GAFTON