

# HOTĂRÂRE

cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală numire în funcție

23 iulie 2019  
nr. 294/17

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Petru Moraru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

## CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Denis Băbălău de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Grigore Manoli de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare în vederea evaluării în mod extraordinar pentru stabilirea gradului de calificare.

Totodată, la Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile solicitanților Dina Potereanu, Aurelia Parpalac și Valentin Caisîn, privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) -

d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 102/11 din 02 noiembrie 2018 activitatea judecătorului Denis Băbălău a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine” și reieșind din prevederile legale enunțate supra, va expedia materialele în privința judecătorului nominalizat Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la o instanță ierarhic superioară se realizează conform condițiilor și criteriilor stabilite în capitolele III din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorul vizat urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, materialele prevăzute în pct. 11-12 din Regulamentul nominalizat supra.

Privind cererea judecătorului Grigore Manoli, Plenul CSM menționează că acesta a solicitat remiterea materialelor Colegiului de evaluare în vederea evaluării extraordinare pentru stabilirea gradului de calificare. Or, potrivit pct. 8 din Regulamentul cu privire la acordarea gradelor de calificare judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 534/18 din 17.06.2014, pot fi acordate grade de calificare judecătorilor care: 1) *întrunesc termenele pentru acordarea gradului următor, indicate la pct. 11*; 2) *au susținut evaluarea performanțelor judecătorilor cu calificativul „foarte bine” și „excelent” la ultima evaluare*. Astfel, calificativul „bine”, care i s-a acordat prin Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 78/8 din 20 iulie 2018, nu-i permite să solicite prin cerere Consiliului Superior al Magistraturii acordarea gradului cinci de calificare. Prin urmare, Plenul CSM va remite materialele în privința judecătorului vizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare.

Cu referire la cererile solicitanților Dina Potereanu, Aurelia Parpalac și Valentin Caisîn, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, solicitanții nominalizați întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent admite cererile înaintate și va remite materialele acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru a accede la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 9 voturi pro ale membrilor prezenți la ședință cu drept de vot, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se admite cererea judecătorului Denis Băbălău de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorului Denis Băbălău să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a

comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnet de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

3. Se admite cererea judecătorului Grigore Manoli de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării în mod extraordinar pentru stabilirea gradului de calificare.

4. Se admit cererile solicitanților Dina Potereanu, Aurelia Parpalac și Valentin Caisîn, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

5. Se informează solicitanții Dina Potereanu, Aurelia Parpalac și Valentin Caisîn, că pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2020), după adoptarea prezentei Hotărâri.

6. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

7. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Dorel MUSTEAȚĂ**