

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor

13 octombrie 2020
nr. 299/25

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Judecătorul Mihail Cojocaru de la Judecătoria Bălți, sediul central, a depus în adresa Consiliului Superior al Magistraturii o cerere cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor privind promovarea la o funcție administrativă, iar judecătorul Stanislav Sorbalo, din cadrul aceleiași instanțe - remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului.

Potrivit art. 13 alin. (3) și (4) din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 17/2 din 22 mai 2020, activitatea judecătorului Mihail Cojocaru a fost apreciată de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor cu calificativul *„foarte bine”*.

Prin urmare, materialele în privința judecătorului vizat vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o funcție administrativă se realizează conform criteriilor stabilite în capitolul IV din

Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

În acest sens, judecătorul vizat urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 13 - 14 din Regulamentul nominalizat supra.

În conformitate cu art. 11 alin.(1) din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului *„judecătorii judecătoriilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art.6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani”*.

Cu referire la cererea judecătorului Stanislav Sorbalo, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, acesta a solicitat evaluarea extraordinară în scopul înaintării propunerii de numire în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, Plenul CSM menționează că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1864-III din 17 iunie 2004, Stanislav Sorbalo a fost numit în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea nr. 14/1 din 22 ianuarie 2009 „Cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii din 23 decembrie 2008 în privința lui Stanislav Sorbalo, judecător de instrucție la Judecătoria Bălți”, s-a admis contestația președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Nicolae Clima s-a modificat Hotărârea Colegiului disciplinar din 23 decembrie 2008 și s-a propus Președintelui Republicii Moldova eliberarea lui Stanislav Sorbalo din funcția de judecător de instrucție în Judecătoria Bălți, în temeiul articolului 25 alin. (1) lit. f) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

La 26 ianuarie 2009 Stanislav Sorbalo a depus cerere de chemare în judecată împotriva CSM cu privire la contestarea actului administrativ emis în privința sa.

Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2009 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. La 06 mai 2009 Stanislav Sorbalo și reprezentantul acestuia, au declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și pronunțarea unei decizii noi, prin care să fie admisă acțiunea depusă de Stanislav Sorbalo.

Prin Decizia Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție din 07 iulie 2009 a fost respins recursul declarat de Stanislav Sorbalo și menținută Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2009 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Stanislav Sorbalo împotriva CSM cu privire la contestarea actului administrativ.

La 31 iulie 2009 Președintele Republicii Moldova a emis Decretul nr. 2290 privind eliberarea domnului Stanislav Sorbalo din funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Bălți.

Prin Încheierea din 14 aprilie 2010 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Stanislav Sorbalo împotriva deciziei din 07 iulie 2009 a Curții Supreme de Justiție.

La 24 decembrie 2019 Agentul guvernamental al Republicii Moldova, în temeiul art. 449 lit. g) Cod de procedură civilă a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 iulie 2009 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, recunoașterea expresă a încălcării dreptului reclamantului garantat de art. 6 § 1 din Convenție, casarea deciziei din 07 iulie 2009 a Curții Supreme de Justiție cu examinarea recursului în cadrul unei ședințe publice și în prezența părților.

Prin Încheierea din 05 februarie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a constatat încălcarea dreptului lui Stanislav Sorbalo garantat de articolul 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și a fost admisă cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova cu casarea deciziei din 07 iulie 2009 a Curții Supreme de Justiție în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Stanislav Sorbalo împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ cu reținerea cauzei în procedura Curții Supreme de Justiție pentru reexaminarea în ordine de recurs a recursului depus de Stanislav Sorbalo împotriva Hotărârii din 21 aprilie 2009 a Curții de Apel Chișinău.

La 02 iulie 2020 Stanislav Sorbalo a adresat o cerere Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat Plenului să întreprindă măsurile corespunzătoare prevăzute de legislație în vederea executării Deciziei CSJ din 01 iulie 2020. Prin Hotărârea Plenului CSM 178/16 din 07 iulie 2020, Stanislav Sorbalo a fost restabilit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, sediul central. Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1774 din 22 septembrie 2020 a fost abrogat Decretul din 31 iulie 2009, privind eliberarea domnului Stanislav Sorbalo din funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Bălți.

În acest sens, judecătorul a solicitat evaluarea extraordinară din propria inițiativă în vederea confirmării în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin urmare, materialele în privința judecătorului vizat vor fi remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru evaluare extraordinară.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 12 (douăsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate

supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Mihail Cojocaru cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea promovării la o funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorului Mihail Cojocaru să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admite cererea judecătorului Stanislav Sorbalo, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în scopul evaluării extraordinare pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

4. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

5. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza GAFTON