

HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

02 mai 2017
nr. 305/15

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luînd act de informația domnului Dumitru Visternicean, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor: Corcea Nicolae (Judecătoria Bălți) privind evaluarea performanțelor în legătură cu numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă; Iordachi Natalia (Judecătoria Bălți), Costiuc Elena (Judecătoria Comrat), Suruceanu Valentina (Judecătoria Cahul) și Chiroșca Igor (Judecătoria Strășeni) prin care se solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în legătură cu intenția de transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător ale solicitanților Brașoveanu Dinu, Zagadailov Roman, Ceban Alexandru, Pulbere Igor, Grigorițchi Andrian, Hariton Vadim, Tarlev Dumitru.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că: *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărîrea nr. 121/1 din 04 noiembrie 2016, nr. 3/1 din 20 ianuarie 2017, nr. 20/3 și 21/3 din 17 martie 2017, activitatea judecătorilor Iordachi Natalia, Costiuc Elena, Suruceanu Valentina și Chiroșca Igor, a fost apreciată Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Iordachi Natalia, Costiuc Elena, Suruceanu Valentina și Chiroșca Igor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, iar în privința judecătorului Corcea Nicolae – la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Cu referire la cererile solicitanților Brașoveanu Dinu, Zagadailov Roman, Ceban Alexandru, Pulbere Igor, Grigorișchi Andrian, Hariton Vadim, Tarlev Dumitru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, ei au solicitat inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „*Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.*”

Alin. (3) al art. 6 din Legea sus-numită stabilește că, „*Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.*”

Totodată, potrivit art. 5 alin (1) lit. a) și alin. (2) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, „*Colegiul pentru selecție:*

a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați;

b) examinează dosarele și actele prezentate de către judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză”.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților nominalizați anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, Zagadailov Roman, Pulbere Igor, Grigorișchi Andrian, Tarlev Dumitru întrunesc condiția vechimii în muncă prevăzută la alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința lor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere în funcția de judecător.

Cu referire la cererea solicitantului Ceban Alexandru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, anterior prin Hotărârea Plenului CSM nr. 858/35 din 06 decembrie, materialele în privința acestei candidaturi au fost remise Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru accedere în funcția de judecător. Din aceste considerente, Plenul CSM va respinge cererea sus-nominalizată, fiind una repetată.

Cît privește cererile solicitanților Brașoveanu Dinu, Hariton Vadim, în rezultatul examinării acestor persoane, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constată că, solicitanții nu întrunesc condițiile necesare pentru a candida la funcția de judecător, impuse de Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent respinge cererile înaintate.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoriei Bălți, Corcea Nicolae, cu remiterea materialelor în privința acestuia la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

2. Se acceptă cererile judecătorilor Iordachi Natalia (Judecătoria Bălți), Costiuc Elena (Judecătoria Comrat), Suruceanu Valentina (Judecătoria Cahul) și Chiroșca Igor (Judecătoria Strășeni), cu remiterea materialelor în privința acestora la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

3. Se admit cererile solicitanților Zagadailov Roman, Pulbere Igor, Grigorițchi Andrian, Tarlev Dumitru, cu remiterea materialelor în privința acestora la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere în funcția de judecător.

4. Se respinge cererea solicitantului Ceban Alexandru, privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător.

5. Se resping cererile solicitanților Brașoveanu Dinu, Hariton Vadim privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător.

6. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

7. Hotărîrea se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU