

HOTĂRÎRE
nr. 31/3

22 martie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Elena Lupan** de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 77/4 din 26 februarie 2019 materialele, în privința judecătorului Elena Lupan de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1092-VII din 11 aprilie 2014, doamna Elena Lupan, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 576/19 din 01 iulie 2014, doamna Elena Lupan, a fost suspendată din funcția de judecător de la Judecătoria Călărași, pe perioada aflării în concediu pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, începând cu 30 iunie 2014 până la 30 iunie 2015, inclusiv, iar prin Hotărârea CSM nr. 471/19 din 23 iunie 2015, perioada suspendării a fost prelungită până la 31 ianuarie 2016, inclusiv.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 762/31 din 15 noiembrie 2016, doamna Elena Lupan, a fost suspendată din funcția de judecător de la Judecătoria Călărași, pe perioada aflării în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la atingerea vârstei de 3 ani, începând cu 14 noiembrie 2016 pînă la 01 mai 2017, inclusiv.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 267/13 din 11 aprilie 2017 privind aprobarea dispozițiilor emise de Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Elena Lupan, a fost suspendată din funcția de judecător de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), în legătură cu acordarea concediului de maternitate din data de 13

martie 2017 și pînă la 17 iulie 2017, iar Hotărârea CSM nr. 481/22 din 11 iulie 2017, a fost suspendată pe perioada aflării în concediu de maternitate postnatal suplimentar din 17 iulie 2017 și pînă la 30 iunie 2017, cît și pe perioada aflării în concediu parțial plătit de îngrijire a copilului din data de 31 iulie 2017 și pînă la 11 aprilie 2019.

Ulterior, portivit Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Elena Lupan, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Strășeni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Elena Lupan de la Judecătoria Strășeni (*sediu Călărași*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Elena Lupan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 416 cauze din 525 repartizate, ceea ce constituie 79,23%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada anului 2016 judecătorul Elena Lupan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 416 hotărâri din 416 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 judecătorul Elena Lupan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, prin Ordinul Judecătoriei Călărași nr. 23 din 16 februarie 2016, și respectiv, nr. 57 din 31 martie 2016 judecătorul evaluat a fost desemnat în calitate de membru al Comisiei de concurs pentru selectarea candidaților la ocuparea funcțiilor publice vacante în cadrul instanței și în calitate de membru al Comisiei de disciplină pentru funcționarii publici din cadrul instanței. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Elena Lupan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, doamna Elena Lupan fiind absolventa Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Elena Lupan, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 31 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 13 ceea ce constituie 41,93%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 416 cauze examinate, 27 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,49%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Elena Lupan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Elena Lupan a acumulat 32 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Elena Lupan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, a fost înregistrată 1 sesizare, care a fost respinsă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Elena Lupan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Elena Lupan nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Elena Lupan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Elena Lupan de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Elena Lupan** de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului

/semnătura/

Iurie Diaconu

Membrii

/semnătura/

Nelea Budăi

/semnătura/

Ion Talpa

/semnătura/

Dumitru Gherasim

/semnătura/

Oxana Rotari