

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR  
HOTĂRÎRE

24 martie 2017

mun. Chișinău

nr. 31/7

**Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:**

Președintele Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către **Păun Petru** care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.502/21 din 19 iulie 2016, materialele în privința domnului Păun Petru au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii domnului Păun Petru criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, diplomei de licență în drept, de master în drept, atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițial a candidaților la funcția de judecător al Institutului Național al Justiției, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de pct. 9 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor .

La 31 martie 2016 domnul Păun Petru a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,89 (opt optzeci și nouă), fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției seria IJ nr. 00126 și conform pct. 10 din Regulamentul nominalizat solcitantul se apreciază cu 24 (duazeci și patru) puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, domnul Păun Petru și-a început activitatea la 08.08.2011 în calitate de avocat la BAA „Acord”. La 01.04.2016 a fost numit în funcția de asistent judiciar la judecătoria Centru mun. Chișinău. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie 5 ani și 7 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. b) al Regulamentului, *fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu 5 (cinci) puncte.

Ținând cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu 3 (trei) puncte, corespunzător următorului calcul: pentru 3 ani în funcție de avocat.

La materialele dosarului este anexată declarația de proprie răspundere prin care declară că are cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe Internet și de a utiliza poșta electronică), ca confirmare anexează copia suplimentului la atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițială la INJ obținind nota 9,5 din care considerent Colegiul acordă **4 (patru)** puncte.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că, la materialele dosarului este anexat certificatul eliberat de centrul educational Quo Vadis nr.113 din 11.01.2015 prin care se atestă că domnul Păun Petru a frecventat cursuri de limbă engleză și o posedă la nivelul A1.

Luând în considerație materialele respective, Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **3 (trei)** puncte.

Solicitantul are elaborate și publicate articole științifice în Analele Științifice ale Academiei Ștefan cel Mare a MAI, ediția a XVI nr.1 Chisinau 2016, publicații în Revista Națională de drept. A participat la Conferința Științifică „Știința juridică autohtonă prin prisma valorilor și tradițiilor Europene din 16 octombrie 2015.

Totodată, Colegiul constată, că la dosar lipsesc acte confirmative privind deținerea titlului științific și experienței didactice, fapt confirmat și de către solicitant în cadrul ședinței.

Având în vedere cele menționate Colegiul apreciază activitatea domnului Păun Petru în domeniul științifico-didactic cu **2 (două)** puncte.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărârii CSM cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului.*

În acest sens Colegiul reține că, candidatul a fost recomandat de către vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Xenofon Ulianovschi, vicepreședintele Judecătoriei Centru mun. Chișinău, Ecaterina Palanciuc, Valeria Șterbeț, Doctor în drept, formator INJ. Potrivit acestor acte, Paun Petru este o persoană cu un înalt nivel de pregătire profesională, cu vaste cunoștințe în domeniul jurisprudenței Curții Europene ale Drepturilor Omului cu spirit de inițiativă, exemplar, onest, perseverent.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.598/24 din 13 septembrie 2016, candidatul la funcția de judecător Păun Petru a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **13 (treisprezece)** puncte.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Păun Petru Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: manifestarea interesului sporit pentru funcția de judecător, responsabilitatea față de activitatea profesională, autoperfecționarea, exigența și principialitatea.

Motivarea personală și interviul candidatului se apreciază de către Colegiu cu **16 (șaisprezece)** puncte.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviurii solicitantului și audierii motivării personale domnul Păun Petru a acumulat **70 (șaptezeci)** puncte conform următorului calcul:  $24+5+3+4+3+2+13+16 = 70$  **(șaptezeci) puncte.**

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, *pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.*

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se admite candidatura domnului **Paun Petru** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.
2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.
3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

**Președintele Colegiului**

**pentru selecția și cariera judecătorilor**

Liliana CATAN

**Membrii Colegiului**

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN