

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor

27 octombrie 2020
nr. 317/26

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, luând act de informația membrului CSM, Nina Cernat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Judecătorii Lilia Lupașco și Vitalie Budeci de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, au depus la Consiliul Superior al Magistraturii cereri cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor privind promovarea la o funcție administrativă, iar judecătorul Silvia Slobodzean de la Judecătoria Strășeni, sediul central, - remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, selecția candidaților pentru funcția de judecător, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, se efectuează de către Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în baza unor criterii clare, transparente, obiective și bazate pe merit.

Conform art. 5 alin. (1), lit. b), c), f), h) din Legea sus-citată, Colegiul pentru selecție, examinează dosarele și actele prezentate, organizează și desfășoară interviuri și oferă punctaj judecătorilor care solicită numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, conform criteriilor de numire în funcțiile respective. Totodată, adoptă hotărâri motivate privind acceptarea sau respingerea candidaților pentru ocuparea funcției respective și le prezintă Consiliului Superior al Magistraturii spre examinare a doua zi după expirarea termenului de contestare a hotărârilor.

Potrivit art. 13 alin. (3) și (4) din aceeași Lege, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în

funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 108/11 din 11 octombrie 2019, activitatea judecătorului Lilia Lupașco a fost apreciată de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor cu calificativul „foarte bine”, iar prin Hotărârea nr. 58/4 din 26 iunie 2020, activitatea judecătorului Vitalie Budeci a fost apreciată cu calificativul „excelent”.

Prin urmare, materialele în privința judecătorilor vizați vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o funcție administrativă se realizează conform criteriilor stabilite în capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 613/29 din 20 decembrie 2018.

În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 13 - 14 din Regulamentul nominalizat supra.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului, judecătorii din cadrul judecătoriilor se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate în art. 6 din Legea respectivă, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani, iar după expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani.

Cu referire la cererea judecătorului Silvia Slobodzean, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceasta a solicitat evaluarea extraordinară în scopul înaintării propunerii de numire în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, Plenul CSM menționează că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1894-VII din 30 decembrie 2015, Silvia Slobodzean a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Strășeni, începând cu 01

ianuarie 2017, iar la 19 septembrie 2019, prin Hotărârea CSM nr. 343/20, judecătorului i s-a conferit gradul V(cinci) de calificare.

Prin urmare, materialele în privința judecătorului vizat vor fi remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluare extraordinară.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 11 (unsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 2, 5 și 13 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Lilia Lupașco și Vitalie Budeci de la Judecătoria Chișinău cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea promovării la o funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorilor Lilia Lupașco și Vitalie Budeci să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);

- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admite cererea judecătorului Silvia Slobodzean cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în scopul evaluării extraordinare pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

4. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

5. Copia prezentei Hotărâri se remite spre informare persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza Gafton