

HOTĂRÂRE

cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea prin transfer a funcției vacante de judecător în unele instanțe judecătorești

30 noiembrie 2021
nr. 321/31

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea prin transfer a funcției vacante de judecător în unele instanțe judecătorești, luând act de informația membrului CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

CONSTATĂ:

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) - (3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, funcțiile de judecător, vicepreședinte și președinte al instanței judecătorești sunt ocupate în bază de concurs, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, conform Regulamentului aprobat de acesta.

Potrivit art. 9 alin. (4) din aceeași Lege, Consiliul Superior al Magistraturii anunță, prin intermediul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în mass-media și pe pagina sa web, lansarea concursului pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, vicepreședinte și președinte al instanței și stabilește termenul-limită pentru inițierea procesului de selectare a candidaților.

Astfel, prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr.284/24 din 06 octombrie 2020, nr. 367/32 și nr.394/32 din 22 decembrie 2020, publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 272-277 din 23 octombrie 2020 și nr.1-8 din 08 ianuarie 2021, au fost anunțate concursuri pentru suplinirea posturilor vacante de judecător în unele instanțe judecătorești.

În termenul stabilit, pentru participare la concursurile respective au depus cereri pentru suplinirea, prin transfer, a funcției vacante de judecător, următorii magistrați: Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), pledând pentru Judecătoriile Chișinău și Anenii Noi, Rusu Marina de la Judecătoria Cahul (sediul Taraclia) pledând pentru Judecătoria Chișinău și Bucur Svetlana de la Judecătoria Soroca (sediul Florești) pledând pentru Judecătoria Chișinău.

În conformitate cu art. 15 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, candidații înscriși în concurs au fost înștiințați despre data, ora și locul desfășurării acestuia.

Fiind prezenți la ședința Plenului din 30 noiembrie 2021, candidații Dubcovețchi Dan, Rusu Marina și Bucur Svetlana nu au avut cereri de recuzare și au susținut cererile de participare la concursul pentru suplinirea, prin transfer, a funcției vacante de judecător în unele instanțe judecătorești.

Conform prevederilor pct. 15 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr.613/29 din 20 decembrie 2018, judecătorii pot fi transferați la o altă instanță de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară ținând cont de:

a) numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani, confirmată prin Decretul Președintelui privind numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă;

b) lipsa sancțiunilor disciplinare nestinse;

c) susținerea evaluării performanțelor, confirmată prin hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

În conjunctura cadrului legal prevăzut de art. 13 alin. (4) lit. d) și alin. (5) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării.

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. b) din legea pre citată, Colegiul pentru selecție examinează dosarele și actele prezentate de către judecătorii care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele detalii relevante despre activitatea judecătorilor înscriși la concurs.

Dubcovețchi Dan a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Slobozia, pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2206-IV din 21 aprilie 2009. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1175-VII din 05 iunie 2014, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. La 09 noiembrie 2016, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2440-VII, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Căușeni, începând cu 01 ianuarie 2017. Potrivit Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 86/5 din 17 iulie 2020, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, i-a fost atribuit calificativul „foarte bine”, iar prin Hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 91/08 din 24 iulie 2020 i-au fost acordate 69 de puncte.

La caz, se mai reține că, în privința candidatului sancțiuni disciplinare la momentul derulării concursului nu au fost înregistrate.

Totodată, CSM evidențiază că, prin demersurile prezentate și însoțite de curriculum vitae, Dubcovețchi Dan și-a exprimat opțiunea de participare la concurs prin transfer, la judecătoriile Chișinău și Anenii Noi.

La acest segment, relevanță prezintă și motivarea personală în care a menționat că, locuiește cu familia în orașul Chișinău, iar deplasarea la o distanță mai mică de la domiciliu va fi benefică, sporind cantitatea și calitatea lucrului, fiind posibil să acorde serviciului un timp și o atenție suplimentară.

Rusu Marina a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Taraclia pe un termen de 5 ani prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 515-VI din 08 februarie 2012. Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 190-VIII din 20 mai 2017, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.624/26 din 29 septembrie 2016 cu privire la implementarea art.3 alin.(1) din Legea nr.76

din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Rusu Marina a fost transferată la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, începând cu 01 ianuarie 2017.

În temeiul Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 613/31 din 19 septembrie 2017, Rusu Marina a fost transferată de la Judecătoria Cahul (sediul Taraclia) la Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari), pe un termen de 6 luni, începând cu 15 octombrie 2017. Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 177/9 din 03 aprilie 2018, a fost prelungit transferul acesteia pe încă 6 luni, începând cu 17 aprilie 2018. Ca urmare a procedurilor de evaluare și selecție, Rusu Marina a obținut calificativul „bine” și 69 de puncte, prin Hotărârea Colegiului de evaluare nr. 12/2 din 08 februarie 2019, precum și 57 de puncte, prin Hotărârea Colegiului de selecție nr. 62/04 din 15 martie 2019.

În privința candidatei nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare la momentul derulării concursului.

În demersul prezentat, însoțit de curriculum vitae, Rusu Marina și-a exprimat opțiunea de participare la concurs, prin transfer, la Judecătoria Chișinău.

Din motivarea personală se regăsesc argumente, precum că, aceasta este stabilită cu familia în orașul Chișinău, iar deplasarea tur-retur până în or. Taraclia necesită cheltuieli suplimentare, or, transferul va permite optimizarea și sporirea randamentului activității sale în funcția de judecător.

Svetlana Bucur a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Florești pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 515-VI din 08 februarie 2012. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.624/26 din 29 septembrie 2016 cu privire la implementarea art.3 alin.(1) din Legea nr.76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Svetlana Bucur se consideră judecător la Judecătoria Soroca, începând cu data de 01 ianuarie 2017. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.159-VIII din 05 mai 2017 a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ca urmare a procedurilor de evaluare și selecție, Bucur Svetlana a obținut calificativul „foarte bine” și 75 de puncte, prin Hotărârea Colegiului de evaluare nr.59/6 din 17 mai 2019, precum și 62 de puncte, prin Hotărârea Colegiului de selecție nr. 116/08 din 14 iunie 2019.

Sancțiuni disciplinare la momentul derulării concursului nu au fost înregistrate.

În demersul prezentat Bucur Svetlana și-a exprimat opțiunea de participare la concurs, prin transfer, la Judecătoria Chișinău anexând în acest sens curriculum vitae și motivarea personală în care își exprimă dorința de a se transfera la această instanță din motiv că zilnic trebuie să parcurgă o distanță de 123 km într-o singură direcție, fapt ce implică cheltuieli suplimentare de transport și chirie a spațiului locativ.

Potrivit prevederilor pct. 3.20 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru suplinirea funcțiilor de judecător, de vicepreședinte și de președinte al instanței judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 436/32 din 13 decembrie 2019, în cadrul desfășurării concursului pentru suplinirea, prin transfer, a funcției de judecător, urmează a fi stabilită media de concurs, care constituie maximum 100 de puncte și se calculează, după cum urmează:

- nu mai puțin de 50% se constituie din rezultatul evaluării performanțelor;
- nu mai mult de 30% din punctajul acordat de către membrii Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor;
- nu mai mult de 20% din punctajul acordat de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, punctajul maxim acordat de Consiliul Superior al Magistraturii nu va constitui mai mult de 20 de puncte.

Analizând motivarea personală a candidaților, prin prisma argumentelor care i-au determinat să participe la concurs, Plenul CSM, ținând cont de meritele prezentate, competențele profesionale, personale și sociale ale candidaților, reputația acestora în sistem și societate, a acordat acestora următorul punctaj: Dubcovețchi Dan – 15 puncte, Rusu Marina – 10 puncte, și Bucur Svetlana – 12 puncte.

Respectiv, punctajul final acumulat de candidații înscriși în concurs este următorul: Dubcovețchi Dan – 84 de puncte, Rusu Marina – 67 de puncte și Bucur Svetlana – 74 de puncte.

Subsidiar, deși candidații sus-nominalizați întrunesc condițiile prevăzute la pct. 15 din Regulamentul sus-menționat, analizând dosarul personal al fiecărui judecător, motivarea acestora de a participa la concursul pentru suplinirea prin transfer a funcției vacante de judecător în unele instanțe judecătorești, Plenul CSM reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului CSM nr.119/6 din 26 martie 2019, magistratul Dubcovețchi Dan a fost propus Președintelui Republicii Moldova pentru numirea prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, însă Președintele Republicii Moldova a respins candidatura acestuia, făcându-se referire la existența unor indici sau elemente identificatorii ale factorilor de risc, inclusiv aspecte ce atestă nerespectarea art.6, art.8 alin.(1) și ale art.15 din Legea cu privire la statutul judecătorului. Ulterior, magistratul nu a mai solicitat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova a numirii prin transfer.

Respectiv, circumstanțele cu privire la candidatura magistratului Dubcovețchi Dan, invocate de Președintele Republicii Moldova în avizul de respingere a numirii prin transfer, nu au fost înlăturate astfel încât să convingă Plenul Consiliului, că informațiile ce vizează integritatea candidaturii sale au fost epuizate.

Cu referire la candidatul Rusu Marina, Plenul CSM reține că, în motivarea personală s-au regăsit argumente, precum că, aceasta este stabilită cu familia în orașul Chișinău, iar deplasarea tur-retur până în or. Taraclia necesită cheltuieli suplimentare, astfel la argumentul dat, Plenul CSM menționează că inițial până la accesarea la funcția de judecător Rusu Marina a locuit în apropiere de or. Taraclia. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 147/4 din 04 februarie 2014, Rusu Marina a fost suspendată din funcția de judecător pe perioada aflării în concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului, începând cu 05 februarie 2014 până la 02 octombrie 2017.

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 613/31 din 19 septembrie 2017, Rusu Marina a fost transferată de la Judecătoria Cahul (sediul

Taraclia) la Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari), pe un termen de 6 luni, începând cu 15 octombrie 2017. Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 177/9 din 03 aprilie 2018, a fost prelungit transferul acesteia pe încă 6 luni, începând cu 17 aprilie 2018.

De menționat că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 409/31 din 10 decembrie 2019, a fost suspendată din funcția de judecător pentru perioada aflării în concediul suplimentar neplătit de îngrijire a copilului în vârstă de la 3 la 4 ani, începând cu 11 noiembrie 2019 până la 11 mai 2020.

Astfel, reținând că, la sediul Taraclia al Judecătoriei Cahul activează 3 judecători, Plenul CSM consideră că la momentul actual transferul unui judecător din acest sediu este inoportun, dat fiind faptul că aceasta va conduce la periclitarea activității instanței prin afectarea calității actului de justiție și dăunarea interesului major al justițiabilului, totodată, având în vedere că în această circumscripție și penitenciarul.

Cu referire la candidata Svetlana Bucur, Plenul CSM reține că, la accederea în funcția de judecător candidata la fel a optat pentru numirea în funcția de judecător la Judecătoria Florești, fiind numită în funcție la 08 februarie 2012. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 301/14 din 11 mai 2016, a fost suspendată din funcția de judecător în legătură cu concediul de îngrijire a copilului pe perioada 10 mai 2016 până la 12.09.2016. Ulterior, prin Ordinul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 267 din 23 septembrie 2016, a fost suspendată din funcția de judecător în legătură cu acordarea concediului parțial plătit de îngrijire a copilului din 30 septembrie 2016 până la 18 iulie 2019. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 222/13 din 25 iunie 2019, a fost suspendată din funcția de judecător în legătură cu acordarea concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.335/19 din 06 august 2019 a fost anulată suspendarea din funcție începând cu 15 august 2019.

Astfel, Plenul CSM menționează că, la sediul Florești al Judecătoriei Soroca activează 5 judecători, dintre care 2 sunt suspendați din funcție, și, de asemenea, transferul oricărui judecător din acest sediu va conduce la periclitarea activității instanței și la afectarea calității actului de justiție.

Totodată, la examinarea candidaturilor care solicită suplinirea, prin transfer, a funcției de judecător în unele instanțe judecătorești, Plenul CSM ia în calcul și perioada efectiv lucrată în funcția de judecător (conform art. 5 al Legii nr. 544 cu privire la statutul judecătorului din 20.07.1995), totodată, ținând cont de necesitatea coroborării dreptului judecătorului la confort profesional și necesitățile instituționale ale instanței judecătorești, în cadrul căreia își desfășoară activitatea, iar argumentul de schimbarea domiciliului nu prezintă drept argument plauzibil pentru transferul acestora. Or, nu poate să prevaleze confortul profesional al judecătorului de a activa într-o instanță apropiată domiciliului său, ce a fost schimbat între timp în detrimentul necesităților instanței de înfăptuire a justiției pentru care a optat la accederea în funcția de judecător.

Conform art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea deschisă fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot.

Votarea se efectuează în lipsa persoanei al cărei caz este examinat și în lipsa celorlalți invitați.

Respectând prevederile legale în vigoare, în vederea exercitării dreptului discreționar conform scopului acordat prin lege de autoadministrare a instanțelor judecătorești, membrii Plenului CSM cu drept de vot prezenți la ședință și-au realizat dreptul la vot pentru candidații ce participă la concurs pentru suplinirea, prin transfer, a funcției de judecător la unele instanțe judecătorești, după cum urmează:

- Dubcovețchi Dan - 2 (două) voturi pro și 5 (cinci) voturi contra.
- Rusu Marina - 3 (trei) voturi pro și 4 (patru) voturi contra.
- Bucur Svetlana - 5 (cinci) voturi pro și 2 (două) voturi contra.

În aceeași ordine de idei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, participanții la concurs Dubcovețchi Dan, Rusu Marina și Bucur Svetlana nu au întrunit numărul necesar de voturi în vederea suplinirii, prin transfer, a funcției de judecător în unele instanțe judecătorești.

În baza celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul prevederilor, art. 4, 17, 19 alin. (2), 20 alin. (1), (3¹), (4) și art. 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se resping cererile judecătorilor Dubcovețchi Dan, Rusu Marina și Bucur Svetlana privind suplinirea, prin transfer, a funcției de judecător în unele instanțe judecătorești.

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Copia de pe prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Dorel MUSTEAȚĂ