

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor

03 noiembrie 2020
nr. 329/27

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, luând act de informația membrului CSM, Nina Cernat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Constantin Damaschin de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor privind promovarea în instanța ierarhic superioară, Gheorghe Balan de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani - remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluarea extraordinară din proprie inițiativă, Ghenadie Eremciuc de la Judecătoria Bălți, sediul central – remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor privind promovarea în instanța ierarhic superioară sau în funcție administrativă, Veronica Carapirea de la Judecătoria Cimișlia, sediul central - remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor privind promovarea în funcție administrativă, Tatiana Bivol de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, și Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți, sediul central – remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor privind promovarea în funcție administrativă.

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, selecția candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la o instanță judecătorească superioară și numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească se efectuează de Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în baza unor criterii clare, transparente, obiective și bazate pe merit.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. b), c), e), f), h) din Legea nr. 154, Colegiul pentru selecție, examinează dosarele și actele prezentate, organizează și desfășoară interviuri și oferă punctaj judecătorilor care solicită promovarea la instanțele judecătorești superioare sau numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de

instanță judecătorească, conform criteriilor corespunzătoare, adoptând hotărâri motivate.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 13 alin. (3) și (4) din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor „judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din cele expuse supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 63/7 din 18 decembrie 2015, nr. 100/12 din 06 octombrie 2017, nr. 1/1 din 26 ianuarie 2018, nr. 4/1 din 25 ianuarie 2019, nr. 38/3 din 05 iunie 2020 și nr. 111/7 din 25 septembrie 2020, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a apreciat activitatea judecătorilor Gheorghe Balan, Constantin Damaschin, Veronica Carapirea, Ghenadie Eremciuc, Tatiana Bivol și Alexandru Roșca cu calificativul „foarte bine”.

Prin urmare, materialele în privința judecătorilor Constantin Damaschin, Veronica Carapirea și Ghenadie Eremciuc, vor fi remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, a judecătorului Gheorghe Balan – Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, iar materialele

în privința judecătorilor Tatiana Bivol și Alexandru Roșca vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță ierarhic superioară sau în funcție administrativă se realizează conform criteriilor

stabilite în capitolele III și IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11 - 14 din Regulamentul nominalizat supra.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 12 (douăsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Constantin Damaschin de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea promovării în instanță ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorului Constantin Damaschin să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste) ;

- actele confirmative privind activitatea extrajudiciară (diplome, hotărâri, decizii).

3. Se admite cererea judecătorului Gheorghe Balan de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea evaluării extraordinare din proprie inițiativă.

4. Se admite cererea judecătorului Ghenadie Eremciuc de la Judecătoria Bălți, sediul central, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului în vederea promovării în instanță ierarhic superioară sau în funcție administrativă.

5. Se solicită judecătorului Ghenadie Eremciuc să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea extrajudiciară (diplome, hotărâri, decizii);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

6. Se admite cererea judecătorului Veronica Carapirea de la Judecătoria Cimișlia, sediul central, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea promovării în funcție administrativă.

7. Se solicită judecătorului Veronica Carapirea să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);

- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

8. Se admite cererea judecătorilor Tatiana Bivol de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți, sediul central, cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului în vederea promovării în funcție administrativă.

9. Se solicită judecătorilor Tatiana Bivol și Alexandru Roșca să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);

- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

10. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

11. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii

Luiza GAFTON