

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

03 iulie 2018
nr. 332/16

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Roman Mazureț, Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel; Sergiu Caraman, Judecătoria Criuleni, sediul central, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o funcție administrativă; Aurelia Cazacliu, Judecătoria Criuleni, sediul central, referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel sau promovare la o instanță ierarhic superioară.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Alina Macarenco, Eugenia Matfei, Olesea Ciocîrtă-Rusu, Olga Gherasimovici, Diana Crigan, Andrei Răileanu, Valeriu Sârbu, Eugeniu Russ, Lina Popescu, Svetlana Lența, Dorina Lambarschi, Mariana Hanganu, Valentin Țurcan, Roman Zagadailov, Mariana Țîmbaliuc, Tatiana Căpățînă, Alina Untilă, Ina Țigaie, Ion Rîncău și Octavian Grecu, privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și a regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în*

funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 116/13 din 27 octombrie 2017 și 91/10 din 28 iulie 2017, activitatea judecătorilor Roman Mazureț și Sergiu Caraman a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Roman Mazureț și Sergiu Caraman Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Cu referire la judecătorul Aurelia Cazacliu, Plenul CSM menționează că, aceasta a fost supusă evaluării la 12 august 2016, iar prin hotărârea nr. 63/5 Colegiul de evaluare a evaluat activitatea judecătorului cu calificativul „bine”. Astfel, potrivit prevederilor legale menționate judecătorul vizat urmează să fie supus evaluării extraordinare, ulterior materialele vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru transferul judecătorilor la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, promovare la o instanță ierarhic superioară și promovare la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolul III, IV și V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizați urmează, să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, prevăzute în pct. 11 și 12 din Regulamentul nominalizat supra.

Cu referire la cererile solicitanților Alina Macarenco, Eugenia Matfei, Olesea Ciocîrtă-Rusu, Olga Gherasimovici, Diana Crigan, Andrei Răileanu, Valeriu Sârbu, Eugeniu Russ, Lina Popescu, Svetlana Lența, Dorina Lambarschi, Mariana Hanganu, Valentin Țurcan, Mariana Țîmbaliuc, Tatiana Căpățînă, Alina Untilă, Ina Țigaie, Ion Rîncău și Octavian Grecu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor

prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Astfel, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției până la data de 1 august a anului calendaristic.

Totodată, potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Alina Macarenco, Eugenia Matfei, Olesea Ciocîrtă-Rusu, Olga Gherasimovici, Diana Crigan, Andrei Răileanu, Valeriu Sârbu, Eugeniu Russ, Lina Popescu, Svetlana Lența, Dorina Lambarschi, Mariana Hanganu, Valentin Țurcan, Mariana Țimbaliuc, Tatiana Căpățînă, Alina Untilă, Ina Țigaie, Ion Rîncău și Octavian Grecu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestor solicitanți Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează, că solicitanții la funcția de judecător, în conformitate cu pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor) de la adoptarea prezentei Hotărâri.

Cu referire la cererea candidatului la funcția de judecător Roman Zagadailov, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, anterior, la 02 iunie 2016 și 16 iunie 2017, materialele referitoare la această candidatură au constituit obiectul examinării la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin hotărârile nr. 92/10 și 83/13, Colegiul a respins candidatura acestuia pe motivul că nu a întrunit condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului Roman Zagadailov, Plenul CSM constată că acesta funcția de asistent judiciar de la 01 aprilie 2013. Prin urmare, întrunește condițiile legale menționate supra, din care considerent va admite cererea înaintată și va remite materialele în privința acestuia Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Roman Mazureț, Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se solicită judecătorului Roman Mazureț, să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor următoarele materiale:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- motivarea personală.

3. Se admite cererea judecătorului Sergiu Caraman, Judecătoria Criuleni, sediul central, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o funcție administrativă, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

4. Se solicită judecătorului Sergiu Caraman să prezinte, în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor următoarele materiale:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- motivarea personală a candidatului;
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.)
- actele ce confirmă activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ);

5. Se admite cererea judecătorului Aurelia Cazacliu, Judecătoria Criuleni, sediul central, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o

instanță judecătorească de același nivel sau promovare la o instanță ierarhic superioară, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

6. Se solicită judecătorului Aurelia Cazacliu să prezinte în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor menționate la pct. 2 al prezentei Hotărâri.

7. Se admit cererile solicitanților Alina Macarenco, Eugenia Matfei, Olesea Ciocîrtă-Rusu, Olga Gherasimovici, Diana Crigan, Andrei Răileanu, Valeriu Sârbu, Eugeniu Russ, Lina Popescu, Svetlana Lența, Dorina Lambarschi, Mariana Hanganu, Valentin Țurcan, Mariana Țîmbaliuc, Tatiana Căpățină, Alina Untilă, Ina Țigaie, Ion Rîncău și Octavian Grecu, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător

8. Se informează solicitanții Alina Macarenco, Eugenia Matfei, Olesea Ciocîrtă-Rusu, Olga Gherasimovici, Diana Crigan, Andrei Răileanu, Valeriu Sârbu, Eugeniu Russ, Lina Popescu, Svetlana Lența, Dorina Lambarschi, Mariana Hanganu, Valentin Țurcan, Mariana Țîmbaliuc, Tatiana Căpățină, Alina Untilă, Ina Țigaie, Ion Rîncău și Octavian Grecu că pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor) după adoptarea prezentei Hotărâri.

9. Se admite cererea solicitantului Roman Zagadailov privind inițierea procedurilor de accedea la funcția de judecător, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

10. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării.

11. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU