

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală numire/promovare în funcție

06 august 2019  
nr. 333/19

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală numire/promovare în funcție, luând act de informația membrului CSM, Petru Moraru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit cererea judecătorului Petru Triboi de la Judecătoria Ungheni, privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

Totodată, la Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile solicitanților Tatiana Șchiopu, Evdochia Semionov, Pavel Cotruță, Olesea Carajea, Elena Tofan, Mirandolina Sușitcaia, Oxana Melnic, Vadim Colceanov, Iulia Gîrlea, Victoria Caracuian, Vasile Plevan, Serghei Slabari, Ion Ailoi, Mihai Gheorghieș, Andrei Dulgheru, Mariana Bocșanean, Nadejda Popic, Ana Robu, Dorin Casapu, Valentin Țurcan, Alina Untilă, Mihaela Condrea, Alina Foltea și Alina Ursu privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) -

d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 89/10 din 28 iulie 2017, activitatea judecătorului Petru Triboi a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului nominalizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la o funcție administrativă se realizează conform condițiilor și criteriilor stabilite în capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorul vizat urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, materialele prevăzute în pct. 13-14 din Regulamentul nominalizat supra.

Cu referire la cererile solicitanților Tatiana Șchiopu, Evdochia Semionov, Pavel Cotruță, Olesea Carajea, Elena Tofan, Mirandolina Sușicaia, Oxana Melnic, Vadim Colceanov, Iulia Gîrlea, Victoria Caracuian, Vasile Plevan, Serghei Slabari, Ion Ailoi, Mihai Gheorghieș, Andrei Dulgheru, Mariana Bocșanean, Nadejda Popic, Ana Robu, Dorin Casapu, Valentin Țurcan, Alina Untila, Mihaela Condrea, Alina Foltea și Alina Ursu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau greșier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Totodată, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 306/18 din 30 iulie 2019, a fost aprobată lista specialităților juridice care necesită o vechime de 7 ani (șapte) ani pentru candidații la funcția de judecător din cadrul secretariatelor CSM și al instanțelor judecătorești: Șeful Secretariatului CSM/instanței; Șeful adjunct al Secretariatului CSM/instanței; Șeful Direcției/ Secției/ Serviciului CSM/instanțelor judecătorești; Consultant principal/Consultant superior/Consultant CSM/ instanțe judecătorești; Specialist principal/ specialist superior/specialist CSM/ instanțe judecătorești.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Tatiana Șchiopu, Evdochia Semionov, Pavel Cotruță, Olesea Carajea, Elena Tofan, Mirandolina Sușîțaia, Oxana Melnic, Vadim Colceanov, Victoria Caracuian, Vasile Plevan, Ion Ailoi, Andrei Dulgheru, Mariana Bocșanean, Nadejda Popic, Dorin Casapu, Alina Untilă, Mihaela Condrea și Alina Foltea Plenul CSM constată că aceștia întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului și Hotărârea Plenului CSM nr. 306/18 din 30 iulie 2019, din care considerent admite cererile înaintate și va remite materialele acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Cu referire la cererea solicitantului Alina Ursu, Plenul CSM reiterează că prin Hotărârea nr. 312/18 din 30 iulie 2019, în rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului vizat s-a constatat că, aceasta activează în calitate de avocat de la 20 mai 2015, prin urmare vechimea de muncă constituie 4 ani și 2 luni. Respectiv, nu întrunește condițiile art. 6, alin. (2) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent a respins cererea înaintată.

La data de 31 iulie 2019 solicitantul Alina Ursu a înaintat o cerere de corectare a erorii de calcul a vechimii în muncă pentru accedea la funcția de judecător, în care face trimitere la Statutul profesiei de avocat nr. 302 din 29 ianuarie 2011, art. 56 alin. (7) care prevede că „*perioada exercitării profesiei de avocat și a stagiului profesional se include în vechimea în muncă*”. Prin urmare, solicitantul consideră că, dispune de o vechime de muncă de 5 ani și 9 luni.

În temeiul art. 6, alin. (2) din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător-asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al Institutului Național al Justiției în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier. Prin urmare perioada de stagiul profesional nu poate fi inclusă în vechimea de muncă, care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător. În acest sens, Plenul CSM respinge cererea solicitantului Alina Ursu, privind accedea la funcția de judecător.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Iulia Gîrlea, Serghei Slabari, Mihai Gheorghieș, Ana Robu și Valentin Țurcan Plenul CSM constată că aceștia nu întrunesc condițiile prevăzute de art. 6, alin. (2) din Legea nr. 544 cu

privire la statutul judecătorului și prevederilor Hotărârii Plenului CSM nr. 306/18 din 30 iulie 2019, din care considerent respinge cererile înaintate.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în rezultatul exprimării a 8 (opt) voturi pro ale membrilor prezenți la ședință cu drept de vot, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5, 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Petru Triboi de la Judecătoria Ungheni privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorului Petru Triboi, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, prezentarea următoarelor materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);

- acte confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);

- acte ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);

- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admit cererile solicitanților Tatiana Șchiopu, Evdochia Semionov, Pavel Cotruță, Olesea Carajea, Elena Tofan, Mirandolina Sușițaia, Oxana Melnic, Vadim Colceanov, Victoria Caracuian, Vasile Plevan, Ion Ailoi, Andrei Dulgheru, Mariana Bocșanean, Nadejda Popic, Dorin Casapu, Alina Untilă, Mihaela Condrea și Alina Foltea, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

4. Se informează solicitanții Tatiana Șchiopu, Evdochia Semionov, Pavel Cotruță, Olesea Carajea, Elena Tofan, Mirandolina Sușîțaia, Oxana Melnic, Vadim Colceanov, Victoria Caracuian, Vasile Plevan, Ion Ailoi, Andrei Dulgheru, Mariana Bocșanean, Nadejda Popic, Dorin Casapu, Alina Untilă, Mihaela Condrea și Alina Foltea, că pot participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2020), după adoptarea prezentei Hotărâri.

5. Se resping cererile solicitanților Iulia Gîrlea, Serghei Slabari, Mihai Gheorghieș, Ana Robu, Valentin Țurcan și Alina Ursu privind accederea la funcția de judecător.

6. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

7. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției, persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Dorel MUSTEAȚĂ**