

HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Victor Olărescu de la Judecătoria Hîncești privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

1 iulie 2024
nr. 372/24

mun. Chișinău

Examinând la cererea judecătorului Victor Olărescu de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Ion Guzun, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

A. Cariera judecătorului

1. Prin Ordinul Ministerului Justiției nr. 44 din 5 ianuarie 1998, Victor Olărescu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cimișlia, pe un termen de 5 ani.
2. În baza Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1258 din 14 mai 2003, Victor Olărescu a fost eliberat din funcția de judecător. Ulterior, prin Ordinul Procurorului General nr. 1037-p a fost numit în funcția de procuror în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău.
3. La 17 martie 2016, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1977 a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani.
4. Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost numit în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începând cu 1 ianuarie 2017.
5. Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 57/6 din 17 mai 2019 în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului Victor Olărescu din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, i-a fost atribuit calificativul, „bine”.
6. Prin Hotărârea nr. 460/33 din 24 decembrie 2019 a fost desemnat pentru exercitarea interimatului funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Hîncești, până la completarea funcției în modul stabilit de lege.
7. La 30 septembrie 2020 prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1801 a fost numit, pe un termen de 4 ani în funcție de vicepreședinte al Judecătoriei Hîncești.
8. Prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii la 21 martie 2022, Victor Olărescu a solicitat numirea sa în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor, conform prevederilor art. II alin. 2 lit. a) ale Legii pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 47 din 10 martie 2022.

9. Se reține că, în conformitate cu prevederile art. II din Legea nr. 47 din 10 martie 2022, prin scrisoarea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1065m/i din 15 aprilie 2022, a remis Președintelui Republicii Moldova dosarul personal al judecătorului Victor Olărescu pentru soluționarea chestiunii privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

B. Examinarea dubiilor ce au stat la refuzul inițial de numire și informația acumulată în cadrul verificărilor suplimentare

10. Examinând candidatura judecătorului Victor Olărescu prin prisma corespunderii exigențelor formulate în Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova, prin Avizul nr. 01-06-54 din 08 noiembrie 2022, în temeiul art. 11 alin. (3) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a respins candidatura propusă pentru a fi numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
11. S-a indicat că, Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu, a respins candidatura judecătorului Victor Olărescu, din motivul că există incertitudinea cu privire la integritatea lui și cu privire la legalitatea deciziilor pe care le-a luat în activitatea de până acum. Subsecvent, s-a mai menționat că judecătorul Victor Olărescu, activând în organele procuraturii a încălcat termenele rezonabile de judecare a cauzelor penale. Suplimentar, Președinția Republicii Moldova a reținut în aviz că, a respins candidatura judecătorului, din motivul existenței diferenței între veniturile declarate și proprietățile obținute în perioada mandatului de 5 ani. Instituția prezidențială a mai punctat că, în rezultatul examinării declarațiilor de avere a judecătorului Victor Olărescu, s-a depistat că deține proprietăți imobiliare și bunuri mobile, care relevă discrepanțe vădite între venitul oficial obținut și cheltuielile înregistrate pentru procurarea acestor bunuri, fapt ce indică bănuiala obținerii unor venituri dubioase.
12. La 24 noiembrie 2022 judecătorul Victor Olărescu a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
13. Avizul Președintelui Republicii Moldova a fost remis Inspecției judiciare pentru verificarea informațiilor expuse, or, în conformitate cu art. 7¹ alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Inspecția judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii.

14. Prin Nota informativă din 13 decembrie 2022, Inspecția judiciară a precizat că, nu a fost posibilă stabilirea altor elemente concludente despre candidatul Victor Olărescu, decât cele luate în considerare la remiterea inițială de Consiliul Superior al Magistraturii Președintelui Republicii Moldova a dosarelor candidaților la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, prin scrisoarea nr. 1065 m/i din 15 aprilie 2022. S-a reținut în Nota informativă că, lipsesc probele incontestabile de incompatibilitate a acestuia cu funcția respectivă, probele de încălcare a legislației sau a procedurilor legale de selectare și promovare a sa în funcția de judecător.
15. În acest context, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat mai multor instituții dacă în privința magistratului Victor Olărescu se dețin informații cu privire la integritatea profesională sau dacă au fost înregistrate plângeri privind manifestări de corupție în activitatea sa în calitate de judecător (în acord cu Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 cu privire la evaluarea integrității instituționale).
16. La 9 iunie 2023 a solicitat de la Centrul Național Anticorupție prezentarea informațiilor deținute referitoare la Victor Olărescu. Potrivit răspunsului nr. 02/30-13998 din 8 septembrie 2023, judecătorul Victor Olărescu nu a fost vizat în careva petiții, sesizări, procese și cauze penale gestionate/examinate de Centru. La 6 septembrie 2023, Centrul Național Anticorupție a întocmit și remis în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, Raportul de analiză operațională nr. 20230154 în privința judecătorului Victor Olărescu, Din care rezultă lipsa informațiilor compromițătoare în privința judecătorului Victor Olărescu.
17. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că pentru o perioadă îndelungată chestiunea cu privire la examinarea cererilor judecătorilor ale căror competențe au expirat a fost amânată din mai multe motive obiective. Aceste motive sunt complexe și nu se limitează doar la interpretarea prevederilor Constituției și normelor adiacente, dar țin în mare parte și de formarea unui nou Consiliu Superior al Magistraturii, care ar fi fost în stare să examineze în complet extins aceste solicitări.
18. Concomitent, Plenul subliniază că subiectul cu privire la diverse alegeri ale încălcării drepturilor judecătorilor cu împuterniciri expirate a fost în atenția Consiliului, care a întreprins acțiuni de clarificare a anumitor chestiuni ce aveau o interpretare diversă din partea solicitanților la numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Prin Decizia de Curții Constituționale nr. 18 din 21 martie 2024, s-a declarat inadmisibilă sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost solicitată interpretarea prevederilor art. 116 al. 2 din Constituție. La pct. 22, Înalta Curte a reținut că „... art.116 alin. (2) din Constituție trebuie interpretat în sensul în care, după expirarea termenului de cinci ani, judecătorii vor fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă fără o evaluare suplimentară din partea Consiliului Superior al Magistraturii. Totuși, în cazul existenței unor

suspiciuni rezonabile privind integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția Judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu vor fi confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă”.

C. Audierea candidatului și argumentele în favoarea soluției

21. În ședința Plenului Consiliului judecătorul Victor Olărescu a oferit informații suficiente cu privire la întrebările care au fost formulate referitor la proprietățile, veniturile și interesele personale și ale membrilor de familie, pentru perioada 2017 – august 2023. Astfel, se atestă că, în perioada deținerii a funcției de demnitate publică, judecător, în privința Victor Olărescu nu au fost demarate controale privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Totodată, se reține că, judecătorul nu a avut încălcări de etică profesională și nu are antecedente penale.
22. Analizând în cumul probele obținute în rezultatul verificării suplimentare, Consiliul constată următoarele.
23. Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), judecătorii judecătorilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani.
24. În conformitate cu art. 11 alin. (3) și alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe un termen de 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară, Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile.
25. În condițiile art. 6 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995 circumstanțele care apreciază situația când o persoană nu are o reputație ireproșabilă și nu poate candida la funcția de judecător judecător.

26. În aceeași ordine de idei, deși din scrisoarea Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu (nr. 01-06-54 din 8 noiembrie 2022) reiese necoresponderea candidatului Victor Olărescu cerințelor legale, totuși, avizul nu reprezintă informații detaliate în sensul afirmat. Or, argumentele expuse fiind prezentate ca valabile în egală măsură pentru mai mulți candidați, lipsesc elementele identificabile, raportate fiecărui candidat prin prisma principiului individualizării.
27. Se reține că, caracterul desăvârșit al motivelor neadmiterii candidatului la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă ar contribui la o verificare calitativă a acestora de Consiliul Superior al Magistraturii (inclusiv Inspekția judiciară), ca organ de autoadministrare judecătorească, inclusiv, cu competențe de selecție și promovare a judecătorilor. Subsecvent, caracterul explicit al motivelor neadmiterii candidatului la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă este în măsură să ofere claritate pentru candidat prin excluderea bănuielii în conținutul doar protocolar al poziției Președintelui Republicii Moldova expusă în scrisoarea nr. 01-06-54 din 8 noiembrie 2022 (la caz, în partea raportată la candidatul Victor Olărescu).
28. Prin urmare, în procesul de verificare repetată a datelor dosarului personal al candidatului după solicitarea informațiilor suplimentare din cadrul instituțiilor de stat specializate în materie de integritate, Inspekția Judiciară nu a reținut circumstanțe ce ar demonstra că judecătorul vizat nu răspunde dezideratelor de integritate și reputație ireproșabilă. Totodată, se constată că, în perioada anilor 2016 - 2024 în privința judecătorului Victor Olărescu la CSM au fost înregistrate 32 sesizări (privind dezacordul cu acțiunile și actele judecătorului), preponderent din partea justițiabililor, care, fiind verificate de către Inspekția judiciară s-au soldat cu adoptarea deciziilor de respingere a sesizărilor și intentarea a două proceduri disciplinare, care fiind examinate de către Colegiul disciplinar au fost încetate pe motivul necomiterii abaterii disciplinare. Soluția Colegiului disciplinar cu privire la încetarea procedurii disciplinare nr. 11/9 din 27 octombrie 2023 a fost contestată de către Inspekția judiciară urmând a fi examinată de către Colegiul Disciplinar. Concomitent, din informația prezentată de secretarul Colegiului disciplinar, se atestă că, în privința judecătorului Victor Olărescu nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.
30. În baza art. 24 alin.(1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin.(4).
31. Conform art. 19 alin.(4) din Legea respectivă, în cazul în care Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

32. Examinând materialele prezentate, cu 8 (opt) voturi pro și 1 (unu) voturi împotrivă ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul acceptă cererea judecătorului Victor Olărescu de la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni privind numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
33. Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), art. II alin. (2) și (4) din Legea nr. 47 din 10 martie 2022, art. 4, 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (5) și 209 alin. (1) din Codul administrativ,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Victor Olărescu de la Judecătoria Hîncești, privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
2. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea dlui Victor Olărescu în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.
4. Copia de pe prezenta Hotărâre se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Sergiu CARAMAN