

HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Angela Vasilenco de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

01 iulie 2024
nr. 376/24

mun. Chișinău

Examinând cererea judecătorului Angela Vasilenco de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Vasile Șchiopu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

A. Cariera judecătorului

1. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 74-VIII din 15 martie 2017, Angela Vasilenco a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani.
2. Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost desemnată judecător specializat în materie de drept penal la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, începând cu 1 ianuarie 2019.
3. Prin Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 78/5 din 17 iulie 2020 în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului Angela Vasilenco din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, i-a fost atribuit calificativul „foarte bine”.
4. La 10 decembrie 2021 magistratul Angela Vasilenco a depus cerere prin care a solicitat înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă și remiterea în adresa Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor materialele, în vederea evaluării în mod extraordinar pentru numirea în funcție de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor.
5. Judecătorul Angela Vasilenco nu a fost supusă procedurilor de evaluare ordinară sau extraordinară a performanțelor, din cauza imposibilității desfășurării activității de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor.
6. Ulterior, la 17 martie 2023 prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii, Angela Vasilenco a solicitat numirea sa în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor, conform prevederilor art. II alin. 2 lit. a) ale Legii pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 47 din 10 martie 2022.
7. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în conformitate cu prevederile art. II din Legea nr.47 din 10 martie 2022, prin scrisoarea nr. 1065m/i din 15 aprilie 2022, a remis Președintelui Republicii Moldova dosarul personal al judecătorului Angela Vasilenco pentru soluționarea

chestiunii privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

B. Examinarea dubiilor ce au stat la refuzul inițial de numire și informația acumulată în cadrul verificărilor suplimentare

8. Examinând candidatura judecătorului Angela Vasilenco prin prisma corespunderii exigențelor formulate în Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova, prin Avizul nr. 01-06-18 din 30 mai 2022, în temeiul art. 11 alin. (3) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a respins candidatura propusă pentru a fi numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
9. S-a indicat că, examinând candidatura judecătorului Angela Vasilenco, aceasta nu răspunde dezideratelor de integritate și reputației ireproșabile, imaginea fiind afectată de carențe etice și deontologice. Suplimentar s-a reținut că, în rezultatul examinării declarațiilor de avere ale judecătoarei, s-a depistat că deține proprietăți imobiliare și bunuri mobile ce relevă discrepanțe vădite între venitul oficial obținut și cheltuielile înregistrate pentru procurarea acestor bunuri, fapt ce indică asupra bănuielii privind obținerea unor venituri dubioase. În același timp se menționează că, în încercarea de a-și acoperi discrepanțele între venitul oficial obținut și cheltuielile înregistrate, declară donații suspecte de la diferite persoane fizice, eventual cu un caracter fictiv al acestora, inclusiv indică în declarații date incomplete sau contradictorii în ani diferiți. Totodată, conform informațiilor disponibile în executarea atribuțiilor, contrar principiului independenței și imparțialității, a adoptat hotărâri dubioase, ceea ce creează suspiciuni de părtinire și executarea unor ordine din zona politicului, care implicit a condus la favorizarea unor actori politici.
10. La 02 iunie 2022 judecătorul Angela Vasilenco a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
11. Avizul Președintelui Republicii Moldova a fost remis Inspecției judiciare pentru verificarea informațiilor expuse, or, în conformitate cu art. 7¹ alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Inspecția judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii.
12. Prin Nota informativă din 23 iunie 2022, Inspecția judiciară a precizat că, nu a fost posibilă stabilirea altor elemente concludente despre candidata Angela Vasilenco, decât cele luate în considerare la remiterea inițială de Consiliul Superior al Magistraturii Președintelui Republicii Moldova a dosarelor candidaților la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, prin scrisoarea nr. 1065 m/i din 15 aprilie 2022. S-a reținut în Nota informativă că, lipsesc probele incontestabile de incompatibilitate a

- acestui cu funcția respectivă, probele de încălcare a legislației sau a procedurilor legale de selectare și promovare a sa în funcția de judecător.
13. În acest context, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat mai multor instituții dacă în privința magistratului Angela Vasilenco se dețin informații cu privire la integritatea profesională sau dacă au fost înregistrate plângeri privind manifestări de corupție în activitatea sa în calitate de judecător (în acord cu Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 cu privire la evaluarea integrității instituționale).
 14. Astfel, potrivit datelor eliberate de Autoritatea Națională de Integritate nr. 04-24/3224 din 10 noiembrie 2022 și Procesele-verbale nr. 951/18 din 30 noiembrie 2022 și nr. 118/04 din 06 septembrie 2023 prin care se atestă că, în perioada deținerii a funcției de demnitate publică, judecător, în perioada anilor 2017-2022 în privința Angelei Vasilenco nu au fost demarate controale privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Declarațiile de avere și interese personale anuale au fost depuse în termen cu corespunderea condițiilor de formă și lipsa apartenenței de încălcare a regimului juridic.
 15. Conform informației prezentate de Procuratura Republicii Moldova nr. 11-424/21-2125 din 16 iunie 2022, în cadrul Procuraturii Anticorupție și a organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție nu au fost înregistrate careva plângeri, procese/cauze penale în privința judecătorului Angela Vasilenco.
 16. Conform informațiilor prezentate în Raportul nr. 20230150 din 11 august 2023 a Centrului Național Anticorupție, în cazul judecătorului Angela Vasilenco există diferențe dintre veniturile declarate și proprietățile obținute. Astfel urmare analizei datelor conținute în declarațiile de avere și interese personale completate de judecătorul Angela Vasilenco s-au stabilit posibile abateri de la prevederile Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale prin declararea parțială a venitorilor obținute de către soț în 2019 și 2021, precum și a intereselor personale în perioada 2017-2022.
 17. Totodată, prin răspunsul nr. 02/23-13105 din 21 august 2023 al Centrului Național Anticorupție se atestă că, Angela Vasilenco în perioada activității în funcția de judecător nu a fost supusă testului de integritate profesională și nu a fost vizată, nici ea și nici membrii familiei în careva petiții, sesizări, procese penale și cauze penale gestionate/examinate de Centru.
 18. Referitor la alegațiile că a adoptat hotărâri dubioase, ceea ce creează suspiciuni de părtinire și executarea unor ordine din zona politicului, care implicit a condus la favorizarea unor actori politici, se evidențiază faptul că, la adoptarea soluției pe cauza de revizuire a dosarului de condamnare în care era vizat Veaceslav Platon, judecătorul Angela Vasilenco de rând cu completul judecătoresc a reieșit din poziția acuzatorului de stat și lipsa pretențiilor din partea instituției bancare.
 19. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va reține faptul că pentru o perioadă îndelungată chestiunea cu privire la examinarea cererilor judecătorilor ale căror competențe au expirat a fost amânată din mai multe

motive obiective. Aceste motive sunt complexe și nu se limitează doar la interpretarea prevederilor Constituției și normelor adiacente, dar țin în mare parte și de formarea unui nou Consiliu Superior al Magistraturii, care ar fi fost în stare să examineze în complet extins aceste solicitări.

20. Concomitent, Plenul subliniază că subiectul cu privire la diverse alegații ale încălcării drepturilor judecătorilor cu împuterniciri expirate a fost în atenția Consiliului, care a întreprins acțiuni de clarificare a anumitor chestiuni ce aveau o interpretare diversă din partea solicitanților la numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
21. Concomitent, Plenul subliniază că subiectul cu privire la diverse alegații ale încălcării drepturilor judecătorilor cu împuterniciri expirate a fost în atenția Consiliului, care a întreprins acțiuni de clarificare a anumitor chestiuni ce aveau o interpretare diversă din partea solicitanților la numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Prin decizia Curții Constituționale nr. 18 din 21 martie 2024, a fost declarată inadmisibilă sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost solicitată interpretarea prevederilor art. 116 al. 2 din Constituție. La pct. 22, Înalta Curte a reținut că „... art.116 alin. (2) din Constituție trebuie interpretat în sensul în care, după expirarea termenului de cinci ani, judecătorii vor fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă fără o evaluare suplimentară din partea Consiliului Superior al Magistraturii. Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile privind integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu vor fi confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă”.

C. Audierea candidatei și argumentele în favoarea soluției

22. În ședința Consiliului Superior al Magistraturii, Angela Vasilenco a precizat că, informațiile prezentate referitor la diferențele dintre veniturile declarate și proprietățile obținute sunt eronate, precum și, afirmații neveridice și concluzii neîntemeiate.
23. În același timp, în cadrul ședinței Plenului, judecătorul Angela Vasilenco a oferit informații suficiente cu privire la întrebările care au fost formulate cu privire la declarațiile pe venit. A susținut că pe parcursul mandatului de 5 ani nu a dobândit în proprietate careva bunuri imobile. La fel, nu i-au fost donate, transmise în posesie și folosință careva bunuri mobile și imobile, nu deține cote-părți și/sau acțiuni în capitalul social al agenților economici și, respectiv nu deține calitatea de asociat/acționar sau membru al persoanelor juridice din Republica Moldova și din străinătate. Referitor la bunul mobil, autoturismul procurat în anul 2018, a punctat că, prețul indicat în contract corespunde celui real achitat, deoarece a fost procurat în stare avariata, fiind reparat apoi de către soț, din mijloace financiare contractate de la bancă de dânsul.

24. Analizând în cumul probele obținute în rezultatul verificării suplimentare, Consiliul ajunge la următoarele concluzii.
25. Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), judecătorii judecătorilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani.
26. În conformitate cu art. 11 alin. (3) și alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe un termen de 5 ani sau până la atingerea plafonului de vîrstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii.
27. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară, Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile.
28. În condițiile art. 6 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995 circumstanțele care apreciază situația când o persoană nu are o reputație ireproșabilă și nu poate candida la funcția de judecător judecător.
29. În aceeași ordine de idei, deși din scrisoarea Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu (nr. 01-06-18 din 30 mai 2022) reiese necoresponderea candidatului Angela Vasilenco cerințelor legale, totuși, avizul nu reprezintă informații detaliate în sensul afirmat. Or, argumentele expuse fiind prezentate ca valabile în egală măsură pentru mai mulți candidați, lipsesc elementele identificabile, raportate fiecărui candidat prin prisma principiului individualizării.
28. Se reține că, caracterul desăvârșit al motivelor neadmiterii candidatului la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă ar contribui la o verificare calitativă a acestora de Consiliul Superior al Magistraturii (inclusiv Inspekția judiciară), ca organ de autoadministrare judecătorească, inclusiv, cu competențe de selecție și promovare a judecătorilor. Subsecvent, caracterul explicit al motivelor neadmiterii candidatului la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă este în măsură să ofere claritate pentru candidat prin excluderea bănuielii în conținutul doar protocolar al poziției Președintelui Republicii Moldova expusă în scrisoarea nr. 01-06-18 din 30 mai 2022 (la caz, în partea raportată la candidata Angela Vasilenco).
29. Prin urmare, în procesul de verificare repetată a datelor dosarului personal al candidatului după solicitarea informațiilor suplimentare din cadrul instituțiilor de stat specializate în materie de integritate, Inspekția

Judiciară nu a reținut circumstanțe ce ar demonstra că judecătorul vizat nu răspunde dezideratelor de integritate și reputație ireproșabilă. Totodată, se constată că, în perioada anilor 2016 - 2024 în privința judecătorului Angela Vasilenco la CSM au fost înregistrate 14 sesizări, preponderent din partea justițiabililor, care, fiind verificate de către Inspekția judiciară s-au soldat cu adoptarea deciziilor de respingere și restituire a sesizărilor. Concomitent, din informația prezentată de secretarul Colegiului disciplinar, se atestă că, în privința judecătorului Victor Olărescu nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

30. În baza art.24 alin.(1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art.19 alin.(4).
31. Conform art. 19 alin.(4) din Legea respectivă, în cazul în care Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art.11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.
32. Examinând materialele prezentate, cu 9 (noua) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul acceptă cererea judecătorului Angela Vasilenco de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani privind numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
33. Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), art. II alin. (2) și (4) din Legea nr. 47 din 10 martie 2022, art. 4, 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (5) și 209 alin. (1) din Codul administrativ,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Angela Vasilenco de la Judecătoria Chișinău, privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
2. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea dnei Angela Vasilenco în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.
4. Copia de pe prezenta Hotărâre se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Sergiu CARAMAN