

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Ion Chirtoacă de la Judecătoria Chișinău, privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

01 iulie 2024  
nr. 377/24

mun. Chișinău

Examinând cererea judecătorului Ion Chirtoacă de la Judecătoria Chișinău, privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Ioana Chironet, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### CONSTATĂ:

#### **A. *Cariera judecătorului***

1. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1976-VII din 17 martie 2016, Ion Chirtoacă a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Centru, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

2. Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 26 septembrie 2016, a fost desemnat judecător la Judecătoria Chișinău, nou-create, începând cu 1 ianuarie 2017.

3. Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 280/14 din 29 mai 2018, a fost detașat judecătorul Ion Chirtoacă de la Judecătoria Chișinău în scopul suplinirii funcției de consultant în cadrul Secției instruire inițială, Direcția instruire și cercetare a INJ, pe un termen de 18 luni, începând cu 04 iunie 2018.

4. Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost desemnat judecător specializat în materie de drept penal la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, începând cu 1 ianuarie 2019.

5. Prin Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 24/3 din 05 iunie 2020 în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului Ion Chirtoacă din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, i-a fost atribuit calificativul, „foarte bine”.

6. La 09 martie 2021 magistratul Ion Chirtoacă a depus cerere prin care a solicitat înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă și remiterea în adresa Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor materialele, în vederea evaluării în mod extraordinar pentru numirea în funcție de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor.

7. Judecătorul Ion Chirtoacă nu a fost supus procedurilor de evaluare ordinară sau extraordinară a performanțelor, din cauza imposibilității desfășurării activității de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor.

8. Ulterior, la data de 17 martie 2022, prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii Ion Chirtoacă a solicitat numirea sa în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor,

conform prevederilor art. II alin. 2 lit. a) ale Legii pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 47 din 10 martie 2022.

9. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în conformitate cu prevederile art. II din Legea nr.47 din 10 martie 2022, prin scrisoarea nr. 1065 m/i din 15 aprilie 2022, a remis Președintelui Republicii Moldova dosarul personal al judecătorului Ion Chirtoacă pentru soluționarea chestiunii privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

***B. Examinarea dubiilor ce au stat la refuzul inițial de numire și informația acumulată în cadrul verificărilor suplimentare***

10. Examinând candidatura judecătorului Ion Chirtoacă prin prisma corespunderii exigențelor formulate în Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova, prin Avizul nr. 01-06-54 din 8 noiembrie 2022, în temeiul art. 11 alin. (3) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a respins candidatura propusă pentru a fi numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

11. S-a indicat că, examinând candidatura judecătorului Ion Chirtoacă ar exista incertitudine cu privire la integritatea dumnealui sau cu privire la legalitatea deciziilor pe care le-a adoptat în activitatea de până acum. Suplimentar cu privire la Ion Chirtoacă, Președinția Republicii Moldova a reținut în avizul comun că, magistratul, a avut în gestiune și a făcut parte din completele de judecată care au examinat dosare de rezonanță, iar în procesul de examinare a acestor dosare au fost emise hotărâri/decizii dubioase, ceea ce creează suspiciuni de părtinire și executare a unor ordine din zona politicului.

12. La 01 decembrie 2022 judecătorul Ion Chirtoacă a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

13. Din informația prezentată de vicepreședintele interimar al judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Consiliului Superior al Magistraturii urmează că judecătorul Ion Chirtoacă a contribuit activ la eficientizarea activității Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, prin acordarea suportului necesar, mai multor colegi, elaborând proiecte de acte specifice instituției și a expus o caracteristică foarte bună judecătorului.

14. Prin Nota informativă din 17 februarie 2023, Inspecția judiciară nu a reținut elemente probatorii ce ar demonstra că, judecătorul Ion Chirtoacă nu corespunde dezideratelor de integritate și nu a reținut elemente probatorii ce ar demonstra că, dumnealui în procesul de examinare a dosarelor de rezonanță, au fost emise hotărâri/decizii dubioase, creând suspiciuni de părtinire și executare a unor ordine din zona politicului.

15. În acest context, Inspecția judiciară a stabilit că, potrivit datelor eliberate de Autoritatea Națională de Integritate, procesele-verbale nr. 1008/30 din 05 decembrie 2022 și nr. 165/27 din 13 septembrie 2023 se atestă că, pe perioada deținerii funcției de demnitate publică - de judecător, în privința lui Ion Chirtoacă, nu au fost demarate controale privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

16. Prin răspunsul nr. 02/30-13973 din 07 septembrie 2023 al Centrului

Național Anticorupție se atestă că Ion Chirtoacă în perioada activității în funcția de judecător nu a fost supus testului de integritate profesională și nu a fost vizat în careva petiții, sesizări, procese penale și cauze penale gestionate/examinate de Centru.

17. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va reține faptul că pentru o perioadă chestiunea cu privire la examinarea cererilor judecătorilor ale căror competențe au expirat a fost amânată din mai multe motive obiective. Aceste motive sunt complexe și nu se limitează doar la interpretarea prevederilor Constituției și normelor adiacente, dar țin în mare parte și de formarea unui nou Consiliu Superior al Magistraturii, care ar fi fost în stare să examineze în complet extins aceste solicitări.

18. Totodată, Plenul subliniază că subiectul cu privire la diverse alegații ale încălcării drepturilor judecătorilor cu împuterniciri expirate a fost în atenția Consiliului, care a întreprins acțiuni de clarificare a anumitor chestiuni ce aveau o interpretare diversă din partea solicitanților la numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Prin o ultimă decizie de inadmisibilitate a Curții Constituționale emisă la 21 martie 2024 cu nr. 18 a fost declarată inadmisibilă sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost solicitată interpretarea prevederilor art. 116 alin. (2) din Constituție.

19. Înalta Curte a reținut în punctul 22 al acestei decizii că "... art.116 alin. (2) din Constituție trebuie interpretat în sensul în care, după expirarea termenului de cinci ani, judecătorii vor fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă fără o evaluare suplimentară din partea Consiliului Superior al Magistraturii. Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile privind integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu vor fi confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă".

20. Careva sesizări pe numele judecătorului vizat, în perioada anilor 2022-2024 nu au fost înregistrate.

### ***C. Audierea candidatului și argumentele în favoarea soluției***

21. În ședința Consiliului Superior al Magistraturii, Ion Chirtoacă a precizat că, susține cererea privind înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

22. Analizând în cumul probele obținute în rezultatul verificării suplimentare, Consiliul ajunge la următoarele concluzii.

23. Plenul Consiliului notează că prin Legea pentru modificarea Constituției Republicii Moldova nr. 120 din 23.09.2021, în vigoare de la 01.04.2022 (în continuare Legea nr. 120/2021), au fost operate modificări la Constituția RM.

24. Conform art. 116 alin. (2) din Constituția RM, în redacția Legii nr. 120/2021, judecătorii instanțelor judecătorești se numesc în funcție, în condițiile legii, până la atingerea plafonului de vârstă, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii.

25. Potrivit art. II alin. (2) din Legea nr. 120 din 23.09.2021, în vigoare de la 01.04.2022, judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție de judecător nu a expirat la data intrării în vigoare a prezentei legi se consideră numiți până la atingerea plafonului de vârstă prin efectul prezentei legi.

26. Legea nu a stabilit care va fi soarta judecătorilor al căror termen inițial de numire în funcție de judecător a expirat până la data intrării în vigoare a Legii nr. 120/2021.

27. Așadar, judecătorul Ion Chirtoacă a fost numit în funcție de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău prin Decretul Președintelui RM din 17 martie 2016.

28. La data de 17 martie 2021 a expirat mandatul de 5 ani al judecătorului vizat, adică până la data intrării în vigoare a Legii nr. 120/2021.

29. La 10 martie 2022, Parlamentul RM a adoptat Legea nr. 47 pentru modificarea articolului 13 din Legea nr.154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, în vigoare de la 16 martie 2022 (în continuare Legea nr. 47/2022).

30. În acord cu prevederile art. II din Legea nr. 47/2022, (2) În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la cererea judecătorilor care cad sub incidența prezentului alineat, Consiliul Superior al Magistraturii va înainta Președintelui Republicii Moldova propunerile de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă pentru:

a) judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție a expirat la data intrării în vigoare a prezentei legi, dar nu au fost supuși evaluării extraordinare a performanțelor, prevăzută la art.13 alin.(4) lit.a) din Legea nr.154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor;

b) judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție va expira până la data de 1 aprilie 2022.

(3) La înaintarea propunerilor prevăzute la alin.(2) din prezentul articol se va ține cont de rezultatele evaluării periodice a performanțelor judecătorilor respectivi, efectuată o dată la 3 trei ani, conform prevederilor art. 13 alin. (2) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și ale Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

(4) Judecătorii prevăzuți la alin. (2) care, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu au fost supuși niciunei evaluări periodice sau extraordinare a performanțelor vor fi înaintați pentru numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă după constituirea Consiliului Superior al Magistraturii plenipotențiar.

31. Prin prisma actelor legislative sus-menționate și conținutul explicațiilor Curții Constituționale, suspiciunile rezonabile privind integritatea judecătorului și emiterea hotărârilor/deciziilor dubioase, în procesul de examinare a dosarelor de rezonanță, sau încălcările admise de judecător trebuie să fie incompatibile cu activitatea de judecător, incompatibilitate care ar determina refuzul de numire în funcția de judecător până la plafonul de vârstă. Aceste suspiciuni se bazează pe fapte comise sau pot reieși din actele emise.

32. Consiliul, respectând cadrul legal pertinent în vigoare, a supus unei evaluări minuțioase activitatea judecătorului Ion Chirtoacă, precum și a analizat suspiciunile cu privire la integritatea etică și emiterea hotărârilor/deciziilor dubioase, în procesul de examinare a dosarelor repartizate pentru examinare. Membrii Consiliului au ajuns la concluzia că suspiciunile invocate în scrisoarea de refuz a Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, verificate de Inspekția judiciară și expuse în Nota informativă prezentată Consiliului Superior al Magistraturii, nu sunt de o manieră atât de gravă, ce ar genera respingerea cererii de propunere repetată pentru numire în funcția de judecător până la plafonului de vârstă și eliberarea din funcție a judecătorului.

33. Mai mult, Inspekția judiciară în cadrul controlului efectuat pe marginea temeiurilor de refuz a președintelui Republicii Moldova pentru numire în funcție de judecător până la atingerea plafonului de vârstă a judecătorului Ion Chirtoacă, nu a reținut careva temei pentru autosesizare în baza temeiurilor stabilite de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178 din 25.07.2014 și pentru intentarea unei proceduri disciplinare în privința judecătorului.

34. În contextul dat, Plenul CSM conchide asupra admiterii cererii judecătorului Ion Chirtoacă privind propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

35. În baza art. 24 alin. (1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin. (4).

36. Conform art. 19 alin. (4) din Legea respectivă (în vigoare până la 26 august 2022), în cazul în care Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

37. Examinând materialele prezentate, cu 8 (opt) voturi pro și 1 (unu) voturi împotriva ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul acceptă cererea judecătorului Ion Chirtoacă de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani privind numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

38. Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), art. II alin. (2) și (4) din Legea nr. 47 din 10 martie 2022, art. 4, 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (5) și 209 alin. (1) din Codul administrativ,

#### HOTĂRĂȘTE:

1. Se acceptă cererea judecătorului Ion Chirtoacă de la Judecătoria Chișinău, privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

2. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea dlui Ion Chirtoacă în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.

4. Copia prezentei Hotărâri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Sergiu Caraman**