

## H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție

24 octombrie 2019  
nr. 388/25

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Dorin Dulghieru de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, și Serghei Dimitriu de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

Totodată, la CSM a fost înregistrată și cererea solicitantului Maria Miron privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) -

d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 55/6 din 17 mai 2019, activitatea judecătorului Serghei Dimitriu a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”, iar prin Hotărârea nr. 83/10 din 13 septembrie 2019 activitatea judecătorului Dorin Dulghieru – cu calificativul „excelent”. Prin urmare, materialele în privința judecătorilor vizați vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în capitolul III din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorul vizat urmează să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, prevăzute în pct. 11-12 din Regulamentul nominalizat supra.

Cu referire la cererea solicitantului Maria Miron, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, anterior, la 09 iunie 2017 și la 15 martie 2018 materialele referitoare la această candidatură au constituit obiectul examinării la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin hotărârile nr. 62/12 și nr. 12/2 Colegiul a respins candidatura acesteia pe motiv că nu a întrunit punctajul minim impus de pct.6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Conform pct. 6 din Regulamentul menționat supra, candidatul la funcția de judecător, care a fost supus procedurii de selecție, poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an de la ultima selecție și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa. La cererea depusă, solicitantul Maria Miron a anexat copia diplomei de master și trei scrisori de recomandare, care caracterizează pozitiv solicitantul vizat, motiv pentru care CSM admite cererea înaintată.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 7 voturi pro ale membrilor prezenți la ședință cu drept de vot, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la

remiterea materialelor Colegiului de evaluare și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Dorin Dulghieru și Serghei Dimitriu, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorilor Dorin Dulghieru și Serghei Dimitriu să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

3. Se admite cererea solicitantului Maria Miron privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

4. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data comunicării.

5. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Dorel MUSTEAȚĂ**