

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Veaceslav Martînenco privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

15 septembrie 2023  
nr. 393/23

mun. Chișinău

Examinând cererea judecătorului Veaceslav Martînenco privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului CSM, Șchiopu Vasile, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### CONSTATĂ:

Prin Demersul nr. 1065m/i din 14 aprilie 2022 Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 47/2022 pentru modificarea articolului 13 din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, a remis Președintelui Republicii Moldova dosarul personal al judecătorului Veaceslav Martînenco pentru a fi numit în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În urma examinării candidaturii vizate prin prisma corespunderii exigențelor formulate de Legea cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu, a respins candidatura propusă, din punctul de vedere al necorespunderii cerințelor integrității și compatibilității cu interesele funcției publice solicitate.

În calitate de argument al respingerii candidaturii judecătorului vizat a fost identificarea unor elemente ale factorilor de insecuritate ce generează problema integrității acestuia.

Astfel, învederând că, potrivit Legii nr. 544-XII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, candidații care aspiră la funcția de judecător urmează să întrunească cele mai înalte calități morale și profesionale, personalitatea nefiindu-i afectată de dubii și activități ce ar dăuna interesele și prestigiul justiției sau ar compromite onoarea și demnitatea funcției de judecător.

Prin urmare, în cazul în care se constată neîndeplinirea acestei condiții, ignorarea acestor constatări și numirea în funcția de judecător a unor persoane asupra cărora planează dubii de integritate constituie o sfidare a statului de drept.

Ulterior, judecătorul Veaceslav Martînenco de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), a înaintat în adresa Consiliului Superior al Magistraturii cererea prin care a

solicitat înaintarea repetată către Președintele Republicii Moldova a propunerii privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Judecătorul Veaceslav Martînenco în cadrul ședinței Consiliului Superior al Magistraturii a susținut în totalitate cererea înaintată, afirmând că motivele invocate de Președenție nu și-au găsit confirmare.

Potrivit art. 7<sup>1</sup> alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Inspecția judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova sau de către Parlament a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător sau pentru numirea în funcția de vicepreședinte ori de președinte al instanței judecătorești, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, în corespundere cu prevederile menționate, avizul Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu, la data de 06 iunie 2022 a fost remis Inspecției judiciare pentru verificarea informațiilor expuse.

În rezultatul analizei Notei informative a Inspecției judiciare, s-a stabilit că, aspectele invocate în avizul Președintelui Republicii Moldova referitoare la imagine și carențe etice și deontologice, dar și la reputație ireproșabilă și corectitudine în conduită, pot fi analizate prin prisma sesizărilor adresate Consiliului Superior al Magistraturii de justițiabili.

Studiind plângerile și sesizările pentru perioada ultimilor trei ani adresate Inspecției judiciare referitoare la acțiunile judecătorului Veaceslav Martînenco s-a reținut următoarele.

La data de 22 noiembrie 2019 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit plângerea Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție a Republicii Moldova, înregistrată ca sesizare, cu solicitarea de tragere la răspundere disciplinară a judecătorului Veaceslav Martînenco de la Judecătoria Chisinău (*sediul Ciocana*), pentru săvârșirea faptelor pretins ilegale la emiterea încheierii nr. 11-5110/19, în cazul examinării demersului privind autorizarea efectuării cercetării la fața locului a sistemelor informatice, suporturilor de stocare a datelor informatice, precum și a bunurilor mobile și imobile ce aparțin Companiei Aeriene „AIR MOLDOVA”.

Anterior, la 22 octombrie 2019, Procuratura Anticorupție a pornit proces penal în temeiul bănuielii rezonabile despre săvârșirea unor fapte ilegale de către judecătorul Veaceslav Martînenco, la emiterea încheierii nr. 11-5110/19 din 15 octombrie 2019.

La 21 noiembrie 2019, Procuratura Anticorupție a dispus refuz pentru începerea urmăririi penale din lipsa elementelor componente de infracțiune prevăzute de art. 332 alin. (2) lit. b) din Codul penal al RM.

La data de 10 ianuarie 2020 Inspecția judiciară a întocmit raportul nr. 1419s-1714 p/m, prin care a stabilit că în acțiunile judecătorului Martînenco Veaceslav se regăsesc

elemente ce pot constitui abaterea disciplinară prevăzută de art. 4 alin. (1) lit. j) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, și anume, neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a unei obligații de serviciu, fără o justificare rezonabilă, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau ale altor persoane

Raportul Inspecției judiciare, împreună cu materialele relevante, au fost remise Colegiului disciplinar, pentru examinare prin prisma art. 26 alin. (1) din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Plenul Colegiului disciplinar, în rezultatul verificării sesizării în limitele Raportului Inspecției judiciare, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. c) și art. 39 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, prin Hotărârea nr. 11/2 din 21 februarie 2020 a încetat procedura disciplinară intentată în temeiul sesizării, depuse de Procuratura Anticorupție în privința judecătorului Veaceslav Martînenco de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), din motiv că nu a fost comisă abatere disciplinară.

Totodată, reieșind din informația înregistrată cu nr. 792 m/i prezentată de secretarul Colegiului disciplinar se atestă că, în perioada de activitate 2019-2022, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare în privința judecătorului Veaceslav Martînenco.

În cadrul verificării s-a stabilit că, în perioada 2020-2022 în privința judecătorului Veaceslav Martînenco au fost înregistrate 11 sesizări, care ulterior au fost respinse și, respectiv, nu au fost intentate proceduri disciplinare.

În corespundere cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în domeniul asigurării controlului averii și al intereselor personale, *Autoritatea, efectuează controlul averii deținute de subiecții declarării, constată dacă există o diferență substanțială între veniturile realizate pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică și averea dobândită în aceeași perioadă și nejustificată și adresează instanței de judecată cereri în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate.*

La 07 iunie 2022 Inspecția judiciară a solicitat Autorității Naționale de Integritate, informația, dacă în privința magistratului Veaceslav Martînenco în perioada activității sale în calitate de magistrat, Autoritatea a inițiat proceduri de control pe dimensiunile averilor și intereselor personale, regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor soldate cu întocmirea actelor de constatare a abaterilor.

În răspunsul Autorității Naționale de Integritate nr. 04-31/3202 din 09 iunie 2022 s-a menționat că, pe perioada deținerii de către dl Veaceslav Martînenco a funcției de demnitate publică, judecător, în privința acestuia, nu au fost demarate controale privind respectarea regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Prin urmare, Inspecția Judiciară nu are competențe în vederea constatării existenței discrepanțelor între venitul oficial obținut de magistratul Veaceslav Martînenco și cheltuielile înregistrate de ultimul, or, această competență este atribuită prin lege altei autorități publice.

Respectiv, bănuiala obținerii unor venituri dubioase de către judecătorul Veaceslav Martînenco, invocată în avizul Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu, nu poate fi constatată de Inspecția judiciară în cadrul studierii temeiurilor respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii lui Veaceslav Martînenco, propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

La 09 iunie 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat de la Centrul Național Anticorupție prezentarea informației dacă în privința magistratului Veaceslav Martînenco se dețin informații cu privire la integritatea profesională sau dacă au fost înregistrate plângeri privind manifestări de corupție în activitatea sa în calitate de judecător (în acord cu Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 cu privire la evaluarea integrității instituționale).

În Raportul Centrului Național Anticorupție nr. 20230139 din 14 iulie 2023 s-a indicat că, judecătorul Veaceslav Martînenco nu a fost vizat în careva petiții, sesizări, procese și cauze penale gestionate/examinate de Centru.

Totodată, în procesul de verificare repetată a datelor dosarului personal al candidatului cu informații solicitate suplimentar de la instituțiile de stat specializate în materie de integritate, Inspecția judiciară nu a reținut circumstanțe ce ar demonstra că judecătorul vizat nu răspunde dezideratelor de integritate și reputație ireproșabilă.

Urmare examinării Notei informative a Inspecției judiciare, Raportului Centrului Național Anticorupție, cât și a explicațiilor judecătorului Veaceslav Martînenco, Plenul CSM reține următoarele:

Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), judecătorii judecătoriilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani.

În conformitate cu art. 11 alin. (3) și alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe un termen de 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a

procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară, Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile.

În condițiile art. 6 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului XII. 544-X111 din 20.07.1995 se consideră că, *nu are reputație ireproșabilă, în sensul alin. (1), și nu poate candida la funcția de judecător persoana care:*

*a) are antecedente penale, inclusiv stinse, sau a fost absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie sau de grațiere;*

*b) a fost concediată din organele de drept din motive compromițătoare sau a fost eliberată, din aceleași motive, din funcțiile specificate la alin. (2);*

*c) are un comportament incompatibil cu normele Codului de etică al judecătorilor sau desfășoară activitate incompatibilă cu normele acestui cod;*

*d) a fost sancționată disciplinar pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;*

*e) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.*

Totodată, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 38 din 07 decembrie 2021, Curtea a constatat că, în sensul articolelor 1 alin. (3), 20, 116 alineatele (1) și (2) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii nu dispune de o marjă discreționară în ceea ce privește numirea judecătorilor în funcție până la atingerea plafonului de vârstă. În exercițiul competenței de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, Consiliul Superior al Magistraturii va întreprinde măsurile legale pentru numirea judecătorului în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, fără nicio evaluare suplimentară din partea sa. Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile care pun la îndoială integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu sunt confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea în funcție a judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă.

În contextul celor relatate, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu au fost constatate careva elemente de necorespondere a candidatului la standardele de integritate sau nedeținerea reputației ireproșabile a acestuia.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin. (4) din aceeași lege, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Conform art. 19 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), în cazul în care Președintele Republicii Moldova respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, în rezultatul exprimării votului membrilor, cu drept de vot, prezenți la ședință - 9 (nouă) voturi „*pro*” și 0 (zero) voturi „*împotrivă*”, consideră oportună acceptarea cererii candidatului Veaceslav Martînenco privind propunerea repetată de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Învederând cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 19 alin. (4) și art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022),

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se acceptă cererea judecătorului Veaceslav MARTÎNENCO, judecător la Judecătoria Chișinău cu privire la înaintarea repetată a propunerii de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

2. Se propune repetat Președintelui Republicii Moldova numirea domnului Veaceslav MARTÎNENCO în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.

4. Copia prezentei Hotărâri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Sergiu CARAMAN**