

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Crigan Dragoș privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

15 septembrie 2023  
nr. 396/23

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererea judecătorului Crigan Dragoș privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului CSM, Sergiu Caraman, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### C O N S T A T Ă :

Prin Legea nr. 47 din 10 martie 2022 au fost operate modificări la art. 13 din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

Potrivit prevederilor art. II din Lege: *„Consiliul Superior al Magistraturii va înainta Președintelui Republicii Moldova propunerile de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă: a) judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție a expirat la data intrării în vigoare a prezentei legi, dar nu au fost supuși evaluării extraordinare a performanțelor, prevăzută la art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor; b) judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție va expira până la data de 1 aprilie 2022.”*

Totodată, prin Hotărârea nr. 9 din 07 aprilie 2022 pentru controlul constituționalității Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, Curtea Constituțională:

- A declarat neconstituționalitatea textului: ”stabilite prin Constituția Republicii Moldova” din articolul 15 alin. (12) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022, ce exclude competența Consiliului Superior al Magistraturii de a adopta, pe baza acestui articol, hotărâri care rezultă din atribuțiile prevăzute de articolele 123 și 136 alin. (2) din Constituție (numirea, transferarea, detașarea, promovarea în funcție și aplicarea de măsuri disciplinare față de judecători, precum și numirea judecătorilor la Curtea Constituțională).

- Consiliul Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă a judecătorilor al căror termen inițial de numire în funcție a expirat până la data de 1 aprilie 2022.

Prin Scrisoarea nr. 1065 m/i din 15 aprilie 2022, Consiliul Superior al Magistraturii a remis în adresa Președintelui Republicii Moldova dosarul personal al

judecătorului Dragoș Crigan pentru soluționarea chestiunii privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În urma examinării candidaturii vizate prin prisma corespunderii exigențelor formulate în Legea cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu, a respins candidatura judecătorului Dragoș Crigan, din motivul că nu corespunde dezideratelor de integritate și reputație ireproșabilă, imaginea fiind afectată de carențe etice și deontologice (scrisoarea nr. 01-06-18 din 30 mai 2022).

Astfel, învederând că, integritatea judecătorului se evaluează inclusiv prin corespunderea averii declarate cu veniturile legale disponibile, corespunderea nivelului de viață cu veniturile legale etc.

În acest context, instituția prezidențială în vederea verificării corespunderii candidatului propus de CSM funcției solicitate, a menționat că, în rezultatul examinării declarațiilor de avere a judecătorului Crigan Dragoș, s-a depistat că deține proprietăți imobiliare și bunuri mobile care relevă discrepanțe vădite între venitul oficial obținut și cheltuielile înregistrate pentru procurarea acestor bunuri, fapt ce indică bănuiala obținerii unor venituri dubioase.

În același timp, unii dintre judecătorii vizați, în încercarea de a-și acoperi discrepanțele între venitul oficial obținut și cheltuielile înregistrate, declară donații suspecte de la diferite persoane fizice, eventual cu un caracter fictiv al acestora, inclusiv indică în declarații date incomplete sau contradictorii în ani diferiți.

La data de 02 iunie 2022 judecătorul Crigan Dragoș a depus la Consiliul Superior al Magistraturii cerere prin care a solicitat propunerea repetată privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior avizul Președintelui Republicii Moldova a fost remis Inspecției judiciare pentru verificarea informațiilor expuse, or, în conformitate cu art. 7<sup>1</sup> alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Inspecția judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii.

În procesul verificării circumstanțelor expuse în Avizul Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu, în privința judecătorului Crigan Dragoș, Inspecția judiciară a reținut următoarele.

În cadrul verificării judecătorului *Dragoș Crigan* pe parcursul a 5 ani de activitate Inspecția judiciară a constatat că nu a avut abateri disciplinare sau încălcări de etică profesională, nu are antecedente penale și nu a fost vizată în investigații jurnalistice.

În procesul de verificare s-a stabilit că, Dragoș Crigan în calitatea lui de judecător care solicită numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă prin explicații suplimentare și actele anexate a punctat neinițierea de către Autoritatea Națională de Integritate în privința sa a controalelor privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Suplimentar, magistratul a prezentat o definiție pozitivă a prestației sale în calitate de magistrat specializat în materie civilă.

În procesul de întocmire a notei informative au fost prezentate declarațiile de avere și interese personale ale candidatului Dragoș Crigan pentru anii 2017-2021.

Prin considerarea datelor declarației de avere și interese personale depuse de către candidat, la 07 iunie 2022 Inspekția judiciară a solicitat Autorității Naționale de Integritate informarea dacă în privința magistratului Dragoș Crigan în perioada activității sale în calitate de magistrat, de către Autoritate au fost inițiate proceduri de control pe dimensiunile averilor și intereselor personale, regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor soldate cu întocmirea actelor de constatare a abaterilor.

Prin răspunsul Autorității Naționale de Integritate nr. 04-24/3226 din 10 iunie 2022 s-a menționat că, în perioada anilor 2017-2022 în privința domnului Dragoș Crigan nu au fost demarate careva controale în sensul invocat.

Totodată, la 10 iunie 2022 Inspekția judiciară a solicitat de la Centrul Național Anticorupție prezentarea informației dacă în privința magistratului Dragoș Crigan se dețin informații cu privire la integritatea profesională cu eliberarea, după caz, a certificatului de cazier judiciar (în acord cu Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 cu privire la evaluarea integrității instituționale).

La data de 04 august 2023, Centrul Național Anticorupție a întocmit și remis în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, Raportul de analiză operațională nr. 20230143 în privința judecătorului Crigan Dragoș.

Astfel, potrivit răspunsului Centrului Național Anticorupție nr. 02/30-12359 din 08 august 2023 și a raportului menționat, se atestă lipsa informațiilor compromițătoare în privința judecătorului Dragoș Crigan.

Totodată, în acord cu art. 11 alin. (3) din Legea cu privire la statutul judecătorului (544/1995) (în vigoare până la 26 august 2022), *Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui.*

Mai mult, în condițiile art. 6 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 se consideră că, *nu are reputație ireproșabilă, în sensul alin.(1), și nu poate candida la funcția de judecător persoana care:*

*a) are antecedente penale, inclusiv stinse, sau a fost absolvită de răspundere penală printr-un act de amnistie sau de grațiere;*

*b) a fost concediată din organele de drept din motive compromițătoare sau a fost eliberată, din aceleași motive, din funcțiile specificate la alin.(2);*

*c) are un comportament incompatibil cu normele Codului de etică al judecătorilor sau desfășoară activitate incompatibilă cu normele acestui cod;*

*d) a fost sancționată disciplinar pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin.(2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;*

*e) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.*

În aceiași ordine de idei, deși din scrisoarea Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu (nr. 01-06-18 din 30 mai 2022) reiese necoresponderea candidatului Dragoș Crigan standardelor de integritate, nedeținerea reputației ireproșabile, totuși, avizul nu prezintă date pertinente în sensul afirmat. Or, argumentele expuse fiind prezentate ca valabile în egală măsură pentru mai mulți candidați (10 raportați integrității și 5 cu carențe la adoptarea actelor judecătorești), lipsesc elemente identificabile, raportate fiecărui candidat prin prisma principiului individualizării.

Finalmente, în procesul de verificare repetată a datelor dosarului personal al candidatului, cu solicitarea informațiilor suplimentare din cadrul instituțiilor de stat specializate în materie de integritate, nu a fost posibil de stabilit alte elemente concludente despre candidatul Dragoș Crigan, decât cele luate în considerare la remiterea inițială de către Consiliul Superior al Magistraturii - Președintelui Republicii Moldova a dosarelor candidaților la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă prin scrisoarea nr. 1065m/i din 15 aprilie 2022.

Urmare a examinării notei informative a Inspecției judiciare, a informației parvenite de la CNA cât și a explicațiilor judecătorului, Plenul CSM reține că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.29/2 din 17 ianuarie 2017 cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător în unele judecătoria, candidatura domnului Dragoș Crigan a fost propusă Președintelui Republicii Moldova pentru numire în funcție de judecător pe un termen de 5 ani la Judecătoria Chișinău.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova Igor Dodon nr. 74-VIII din 15 martie 2017, Dragoș Crigan a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău pe un termen de 5 ani.

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior Magistraturii nr. 216/11 din 21 martie 2017 s-a hotărât repartizarea judecătorilor numiți la Judecătoria mun. Chișinău în sediile instanțelor conform anexei-parte integrantă a hotărârii. Respectiv, judecătorul Dragoș Crigan a fost repartizat la sediul Botanica al Judecătoriei Chișinău.

Prin Hotărârea Consiliului Superior Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 s-a modificat componența numerică a judecătorilor specializați în sediile Judecătoriei Chișinău, din care reiese că, judecătorul Dragoș Crigan, este judecător specializat în materie de drept civil în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr.78/5 din 17 iulie 2020 judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Dragoș Crigan, i s-a acordat calificativul ”foarte bine”.

La 10 noiembrie 2020, prin Hotărârea Consiliului Superior Magistraturii nr. 333/28 s-a acordat gradului V (cinci) de calificare judecătorului Dragoș Crigan.

Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la data de 26 august 2022), judecătorii judecătoriilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art.6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani.

Conform art. 19 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947 din 19 iulie 1995 (în vigoare pînă la data de 26 august 2022), în cazul în care Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art.11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art.16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Totodată, potrivit prevederilor art. 19 alin. (3) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare pînă la data de 26 august 2022), hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea respectivă de numire în funcția de judecător, dosarul personal al candidatului însoțit de curriculum vitae din care să rezulte activitatea lui și de proiectul de decret sau de hotărârea privind numirea în funcție, se înaintează de către președintele Consiliului.

În conformitate cu art. 11 alin. (3)-(5) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare pînă la data de 26 august 2022), Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau pînă la atingerea plafonului de vîrstă

și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui.

Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară, Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile.

La propunerea repetată a Consiliului Superior al Magistraturii, Președintele Republicii Moldova emite un decret privind numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii repetate.

Totodată, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 38 din 07 decembrie 2021, Curtea a constatat că, în sensul articolelor 1 alin. (3), 20, 116 alineatele (1) și (2) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii nu dispune de o marjă discreționară în ceea ce privește numirea judecătorilor în funcție până la atingerea plafonului de vârstă. În exercițiul competenței de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, Consiliul Superior al Magistraturii va întreprinde măsurile legale pentru numirea judecătorului în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, fără nicio evaluare suplimentară din partea sa. Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile care pun la îndoială integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu sunt confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea în funcție a judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă.

În contextul celor relatate, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu au fost constatate careva elemente de necorespondere a candidatului la standardele de integritate sau nedeținerea reputației ireproșabile a acestuia.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin. (4) din aceeași lege, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Conform art. 19 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), în cazul în care Președintele Republicii Moldova respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului poate propune aceeași sau altă candidatură pentru

funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Examinând materialele prezentate, cu 8 (opt) voturi pro și 1 (un) vot împotriva ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, acceptă cererea judecătorului Dragoș Crigan de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă și va propune repetat Președintelui Republicii Moldova numirea acestuia în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 11 alin. (3)-(5) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (5) și 209 alin. (1) din Codul administrativ,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Dragoș CRIGAN de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

2. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea domnului Dragoș CRIGAN în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.

4. Copia prezentei hotărâri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Sergiu CARAMAN**