

H O T Ă R Î R E

mun. Chişinău

05 aprilie 2013
nr. 4/1

Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:

Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Drochia, **Lucia Lupaşcu**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor** şi anume "numirii în funcţie pînă la atingerea plafonului de vîrstă",
Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împlinirii termenilor judecătorului Judecătoriei Drochia, **Lucia Lupaşcu**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privinţa dumneaiei în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

Conform criteriilor şi indicilor prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activităţii judecătorului Lucia Lupaşcu.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului L. Lupaşcu, nota informativă a preşedintelui instanţei, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:

Rata de soluţionare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului L. Lupaşcu pentru perioada anilor 2010-2012 constituie 89,21%. Respectiv din 1149 cauze repartizate judecătorului L. Lupaşcu, au fost examinate 1003 cauze.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de îmfăptuire a justiției:

În procedura judecătorului L. Lupașcu sau depistat dosare civile și penale care se află în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni.

Dosare cu depășirea termenului de examinare mai mare de 24 de luni nu au fost stabilite.

La examinarea cauzelor civile, penale, administrative de către judecător se asigură respectarea termenului rezonabil, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților, volumul de lucru.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă de fiecare dată.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse 6 petiții în privința judecătorului L. Lupașcu, cu nr. 416 p/m, nr. 1068 p/m, nr. 66p/m, nr. 72 p/m, nr. 386 p/m, nr. 471 p/m. Potrivit notei informative a Inspecției Judiciare, chestiunile invocate în petiții nu au fost întemeiate.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6,8.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Judecătorul L. Lupașcu își perfecționează permanent cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, a participat la programe de formare profesională continuă. Pe parcursul anilor 2010-2012, dna. L. Lupașcu a participat la 12 seminare și ateliere de lucru.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7,8.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani este 30,68 %, respectiv 20 casate din 67 contestate. Pe cauze penale, are doar o sentință casată din 6 contestate.

Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat punctajul cu punctajul 7,6.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Motivarea hotărârilor și sentințelor este relativ suficientă, argumentarea și trimitere ambiguă la jurisprudența CEDO privind evaluarea și acordarea prejudiciului moral, limbajul juridic adecvat utilizat pentru astfel de acte, conținutul relativ clar pentru un

neinițiat în litigiu, inadvergențe gramaticale, expresii inadecvate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului L. Lupașcu sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pârților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe site-ul instanței. În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul L. Lupașcu a acumulat 40 de ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 6 petiții în privința judecătorului L. Lupașcu, toate au fost recunoscute neîntemeiate.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului L. Lupașcu.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale dna. L. Lupașcu a dat dovadă de disciplină, responsabilitate și înaltă pregătire profesională.

Reclamațiile negative din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului L. Lupașcu

Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de dna. L. Lupașcu nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Drochia, Lucia Lupașcu, a acumulat un total de 84,2 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului LUPAȘCU Lucia, judecător la Judecătoria Comrat.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

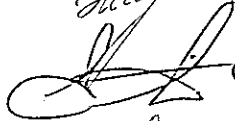


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ