

HOTĂRÎRE
nr. 41/4

12 aprilie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Aliona Miron** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 56/3 din 05 februarie 2019 materialele, în privința judecătorului Aliona Miron de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2206-IV din 21 aprilie 2009, doamna Aliona Miron, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1134-VII din 30 aprilie 2014, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Aliona Miron, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, doamna Aliona Miron, a fost desemnată judecător în materie de drept civil la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), începând cu 01 ianuarie 2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Aliona Miron de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Aliona Miron, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 677 cauze din 1065 repartizate, ceea ce constituie 63,56%;
- în anul 2017 a examinat 290 cauze din 330 repartizate, ceea ce constituie 87,87%;
- în anul 2018 a examinat 197 cauze din 358 repartizate, ceea ce constituie 55,02%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Aliona Miron, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 40 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 13 cauze civile, iar în anul 2018 – 7 cauze civile. Mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 8 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 4 cauze civile, iar în anul 2018 – 4 cauze civile și mai mult de 36 de luni, în anul 2016 – 5 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 5 cauze civile, iar în anul 2018 – 4 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 677 hotărâri din 677 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 290 hotărâri din 290 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 197 hotărâri din 197 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Aliona Miron a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 21 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, în perioada supusă evaluării, doamna Aliona Miron a participat la atelierul de lucru referitor la “Sistemul răspunderii disciplinare a judecătorilor din Republica Moldova - procedura și abaterile disciplinare”, organizat de CRJM.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 857/35 din 06 decembrie 2016, doamna Aliona Miron a fost delegată, pentru participare în calitate de formator la seminarul INJ, cu genericul: „Licențierea: examinarea cauzelor privind eliberarea, suspendarea și retragerea licenței”, iar prin Hotărîrea Plenului CSM nr. 441/21 din 16 octombrie 2018, a fost delegată pentru participare în calitate de formator la seminarele pentru judecători, asistenți judiciari și grefieri, incluse în Planul de formare continuă pentru semestrul II al anului 2018 în cadrul INJ, după cum urmează:

- „Metodologia întocmirii actelor procedurale penale și contravenționale”;
- „Metodologia întocmirii actelor civile”;
- „Procedura cu elemente de extraneitate”.

Totodată, a fost desemnată în calitate de membru al comisiei de selecție a membrilor Colegiului disciplinar din societatea civilă, ulterior, a fost numită membru al Colegiului Disciplinar, organ specializat din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Concomitent, în perioada de raportare judecătorul Aliona Miron a participat la generalizarea practicii judiciare.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Aliona Miron posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aliona Miron, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 110 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80 ceea ce constituie 72,72%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 74 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 52, ceea ce constituie 70,27%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 72 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 49 ceea ce constituie 68,05%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 677 cauze examinate, 30 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,43%;
- în anul 2017, din 290 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,58%;
- în anul 2018, din 197 cauze examinate, 23 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 11,67%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Aliona Miron, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Aliona Miron a acumulat 192 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Aliona Miron, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 24 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Aliona Miron nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Aliona Miron nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Aliona Miron care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 1 hotărâre CtEDO cauza ("Mătășaru și Savițchi c. Republicii Moldova"), în care figurează judecătorul Aliona Miron. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Aliona Miron de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Aliona Miron** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari