

HOTĂRÎRE  
nr. 42/3

05 iunie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței  
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu  
Nelea Budăi  
Ion Talpa  
Dumitru Gherasim  
Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Inga Gorlenco** de la Judecătoria Cahul, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62/6 din 16 aprilie 2020 materialele, în privința judecătorului Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, sediul central, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1608-VII din 04 iunie 2015, Inga Gorlenco, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cahul, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Cahul, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant pentru perioada 01 ianuarie 2018 - 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, sediul central, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Inga Gorlenco, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 682 cauze din 867 repartizate, ceea ce constituie 78,66%;

- în anul 2018 a examinat 1030 cauze din 1239 repartizate, ceea ce constituie 83,13%;

- în anul 2019 a examinat 1076 cauze din 1210 repartizate, ceea ce constituie 88,92%.

judecător de instrucție:

- în anul 2018 a examinat 236 cauze din 236 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2019 a examinat 288 cauze din 288 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Inga Gorlenco, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 4 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2018 – 3 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2019 – 2 cauze civile și 5 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, în anul 2019 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, și mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, în anul 2019 – 2 cauze civile și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 682 hotărâri din 682 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 1030 hotărâri din 1030 de cauze examinate, iar în anul 2019 – s-au publicat 1076 hotărâri din 1076 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Inga Gorlenco a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Inga Gorlenco a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 14 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Totodată, a făcut parte din mai multe grupuri de lucru și comisii constituite în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul central.

Astfel, potrivit ordinului nr. 255 din 12 iulie 2017 a vicepreședintelui instanței, a fost desemnată membru supleant al comisiei de concurs, prin ordinul nr. 96 din 21 martie 2018 – membru a comisiei de licitație, ordinul nr. 309 din 17 iulie 2018 – membru a comisiei de disciplină, ordinul nr. 137 din 17 februarie – membru a comisiei de evidență și evaluare a cadourilor, iar potrivit ordinul nr. 468 din 09 noiembrie 2017, a fost desemnată în calitate de membru a Grupului de lucru, pentru examinarea oportunității modificării cadrului normativ intern și național.

De asemenea, pe perioada de raportare, a participat la diverse cursuri de instruire, seminare, pentru a-și menține la nivel înalt profesionalismul, întru executarea adecvată a îndatoririlor de administrare a justiției.

În perioada activității a dat dovadă de o calificare profesională înaltă, asigurând calitatea și caracterul achitabil al actului de justiție.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Inga Gorlenco posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Inga Gorlenco, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 112 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 72 ceea ce constituie 64,28%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 126 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 85 ceea ce constituie 67,46%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 195 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 153 ceea ce constituie 78,46%.

judecător de instrucție:

- în anul 2018 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 78,57%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 35 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 ceea ce constituie 77,14%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 682 cauze examinate, 40 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,86%;
- în anul 2018, din 1030 cauze examinate, 41 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,98%;
- în anul 2019, din 1076 cauze examinate, 42 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,90%.

judecător de instrucție:

- în anul 2018, din 236 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,81%;
- în anul 2019, din 288 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,77%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Inga Gorlenco, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Inga Gorlenco a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Inga Gorlenco, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 17 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Inga Gorlenco nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Inga Gorlenco nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Inga Gorlenco care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, sediul central, a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **GORLENCO Inga** de la Judecătoria Cahul, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari

