

HOTĂRÎRE  
nr. 43/3

05 iunie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței  
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu  
Nelea Budăi  
Ion Talpa  
Dumitru Gherasim  
Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Silvia Gurițanu** de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62/6 din 16 aprilie 2020 materialele, în privința judecătorului Silvia Gurițanu de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1607-VII din 04 iunie 2015, Silvia Gurițanu, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Leova, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Cimișlia, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii nr. 932/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, Silvia Gurițanu a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, pentru perioada 01 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017 și 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea

activității judecătorului Silvia Gurițanu de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Silvia Gurițanu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 410 cauze din 474 repartizate, ceea ce constituie 86,49%;

- în anul 2018 a examinat 487 cauze din 684 repartizate, ceea ce constituie 71,19%;

- în anul 2019 a examinat 176 cauze din 259 repartizate, ceea ce constituie 67,95%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 181 cauze din 194 repartizate, ceea ce constituie 93,29%;

- în anul 2018 a examinat 483 cauze din 543 repartizate, ceea ce constituie 88,95%;

- în anul 2019 a examinat 609 cauze din 786 repartizate, ceea ce constituie 77,48%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Silvia Gurițanu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 7 cauze civile și 7 cauze penale, în anul 2018 – 14 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2019 – 9 cauze civile și 6 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 2 cauze civile, în anul 2018 – 5 cauze civile, în anul 2019 – 5 cauze civile și 1 cauză penală, și mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 3 cauze civile, în anul 2019 – 4 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 410 hotărâri din 410 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 487 hotărâri din 487 de cauze examinate, iar în anul 2019 – s-au publicat 176 hotărâri din 176 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Silvia Gurițanu a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătoarea Silvia Gurițanu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a fost desemnată să exercite atribuțiile de președinte interimar al Judecătorei Cimișlia, sediul Leova pe perioada aflării președintelui instanței în concediu anual și medical.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătoarea Silvia Gurițanu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Silvia Gurițanu, la compartimentul hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 29 ceea ce constituie 69,04%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 75 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 50 ceea ce constituie 66,66%;
- în anul 2019 au fost contestate în total 47 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 30 ceea ce constituie 63,82%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 24 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 14 ceea ce constituie 58,33%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 96 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 61 ceea ce constituie 63,54%;
- în anul 2019 au fost contestate în total 161 hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 66 ceea ce constituie 40,99%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 410 cauze examinate, 13 hotărâri/sentițele/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,17%;
- în anul 2018, din 487 cauze examinate, 24 hotărâri/sentițele/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,92%;

- în anul 2019, din 176 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,40%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 181 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,65%;
- în anul 2018, din 483 cauze examinate, 35 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,24%;
- în anul 2019, din 609 cauze examinate, 65 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,67%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Silvia Gurițanu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Silvia Gurițanu a acumulat 176 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Silvia Gurițanu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 6 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Silvia Gurițanu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Silvia Gurițanu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Silvia Gurițanu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Silvia Gurițanu de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a acumulat, în total, **72 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **GURIȚANU Silvia** de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari

