

HOTĂRÎRE  
nr. 45 /4

12 aprilie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Oxana Mironov** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115/6 din 26 martie 2019 materialele, în privința judecătorului Oxana Mironov de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovare în funcție la o instanță ierarhic superioară și/sau transfer.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2280-IV din 22 iulie 2009, doamna Oxana Mironov, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Dondușeni, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1252-VII din 22 iulie 2014, a fost numită în funcția de de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 2053-VII din 04 mai 2016, doamna Oxana Mironov a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Bălți.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Oxana Mironov a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărîrilor Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, doamna Oxana Mironov a fost desemnată pentru

exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți (*sediul central*), pentru perioada 01 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017, și respectiv, pentru anii 2018 – 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Oxana Mironov de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Oxana Mironov, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

*judecător de drept comun:*

- în anul 2016 a examinat 178 cauze din 276 repartizate, ceea ce constituie 64,49%;

- în anul 2017 a examinat 277 cauze din 358 repartizate, ceea ce constituie 77,37%;

- în anul 2018 a examinat 235 cauze din 244 repartizate, ceea ce constituie 96,31%.

*judecător de instrucție:*

- în anul 2017 a examinat 3685 cauze din 3800 repartizate, ceea ce constituie 96,97%;

- în anul 2018 a examinat 3503 cauze din 3649 repartizate, ceea ce constituie 95,99%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Oxana Mironov, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 21 cauze penale, iar în anul 2018 – 13 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 4 cauze penale, iar în anul 2018 – 2 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 4 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 178 hotărâri din 178 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 277 hotărâri din 277 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 235 hotărâri din 235 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Oxana Mironov a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Oxana Mironov a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Prin ordinul Președintelui Judecătorei Bălți nr. 51 din 08 februarie 2017 judecătorul Oxana Mironov a fost desemnată în calitate de membru al comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante în cadrul instanței.

În anul 2018 a absolvit Programul de instruire și dezvoltare pentru Tinerii din Profesiile Juridice, implementat de Asociația Barourilor Americane, inițiativa pentru supremația Legii în Moldova cu sprijinul Ambasadei SUA la Chișinău.

Totodată, în perioada supusă evaluării, doamna Oxana Mironov a participat la generalizarea practicii judiciare privind calitatea examinării mandatelor de arest și prelungirea termenului de menținere în stare de arest pentru perioada 2016- 2017.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Oxana Mironov posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Oxana Mironov, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 27 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 10 ceea ce constituie 37,03%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 64 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36, ceea ce constituie 56,25%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 68 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 32 ceea ce constituie 47,05%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 336 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 287, ceea ce constituie 85,41%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 265 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 216, ceea ce constituie 81,50%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 178 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,05%;

- în anul 2017, din 277 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,02%;

- în anul 2018, din 235 cauze examinate, 34 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 14,46%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 3685 cauze examinate, 47 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,27%;

- în anul 2018, din 3503 cauze examinate, 49 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,39%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Oxana Mironov, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul crespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Oxana Mironov a acumulat 240 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Oxana Mironov, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 11 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Oxana Mironov nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Oxana Mironov nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Oxana Mironov care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Oxana Mironov de la Judecătoria Bălți (*sediu central*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Oxana Mironov** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari