

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR
HOTĂRÂRE

22 februarie 2019

mun. Chișinău

nr. 48/03

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor

Membrii Colegiului:

Liliana CATAN

Nicolae CRAIU

Xenofon ULIANOVSKI

Valeriu BAEȘU

Feodor BRIA

Alexandru SOSNA

Examinând în ședință publică dosarul și actele prezentate de solicitantul **Andrei Cașcaval** care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

CONSTATĂ:

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 802/35 din 5 decembrie 2017, materialele în privința solicitantului **Andrei Cașcaval** au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accesarea în funcția de judecător.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 56/3 din 5 februarie 2019, materialele în privința solicitantului **Andrei Cașcaval** au fost expediate repetat Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accesarea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidatului **Andrei Cașcaval** criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, diplomei de licență în drept și de masterat, certificatul de susținere a examenului de capacitate la Institutul Național al Justiției, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de pct. 8 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor și art.6 din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.

În perioada 13 martie – 6 aprilie 2018 **Andrei Cașcaval** a susținut examenul de capacitate la Institutul Național al Justiției în conformitate cu prevederile art.6 alin. (3) din Legea nr.544 din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului și a obținut nota 8,11 (opt întreg și unsprezece), fapt confirmat prin Certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr.17 și conform pct. 9

din Regulamentul nominalizat, solicitantul se apreciază cu **54 (cincizeci și patru)** puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, Andrei Cașcaval și-a început activitatea la data de 12 februarie 1997 în funcția de grefier în Judecătoria Buiucani mun. Chișinău unde a activat până la data de 5 august 2003. Din data de 20 iulie 2007 și până la data de 17 aprilie 2009 a activat în calitate de jurist-consult la ÎI Fostica și ÎS Interarta. Ulterior, la data de 7 decembrie 2009 a fost transferat în funcția de asistent judiciar la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, unde a activat până la data de 18 ianuarie 2013 când a fost transferat la Curtea Supremă de Justiție unde activează până în prezent, în calitate de asistent judiciar. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie 17 ani 2 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. a) al Regulamentului, *fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 12 puncte.*

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu **12 (douăsprezece) puncte.**

Ținând cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu **7 (șapte) puncte**, reieșind din faptul că activitatea în funcția de grefier și asistent judiciar depășește termenul limită și conform p.10 lit. b) din Regulament, activitatea în cadrul instanțelor judecătorești în funcție de specialitate se apreciază cu 1 punct pentru fiecare an de activitate. Valoarea totală a punctajului acumulat de un candidat nu poate depăși plafonul de 7 puncte.

Careva documente ce ar confirma activitatea didactico-științifică a candidatului nu au fost prezentate și Colegiul în această parte acordă **0 (zero)** puncte, condiție prevăzută la p.10 lit. c) din Regulament.

Potrivit pct. 10 lit. d) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărârii CSM cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului.*

În acest sens Colegiul reține recomandările prezentate de către Președintele interimar al Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție Nicolae Gordilă, vicepreședintele Colegiului civil, comercial și contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și judecătorul Curții Supreme de Justiție, Victor Boico. Aceste referințe în unanimitate au recomandat solicitantul la funcția de judecător, au evidențiat aptitudinile practice acumulate în timpul exercitării funcției, cunoștințe teoretice profunde în domeniul dreptului, capacitatea de sinteză și analiză și faptul că posedă aptitudinile necesare pentru exercitarea funcției de judecător. De asemenea pe lângă calitățile profesionale au fost punctate calitățile morale ale acestuia printre care modestia, respectul colegial, responsabilitatea și disciplina muncii.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **2 (două) puncte**, maximul prevăzut de Regulament.

Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională nr.20/541 cip din 11 februarie 2019, Colegiul remarcă faptul că, în conformitate cu prevederile art.9 alin.(8) din Legea cu privire la statutul judecătorului, Andrei Cașcaval nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Alte activități extrajudiciare, confirmate prin certificate, diplome, hotărâri, decizii sau ordine, nu au fost prezentate de către solicitant, Colegiul în conformitate cu prevederile p.10 e) al Regulamentului, apreciază aceasta cu **0 (zero) puncte**.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal și a interviuării solicitantului, Andrei Cașcaval a acumulat **75 (șaptezeci și cinci) puncte** conform următorului calcul: $54+12+7+0+2+0 = 75$ puncte.

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE :

1. Se admite candidatura solicitantului **Andrei Cașcaval** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător cu **75 puncte (șaptezeci și cinci) puncte**.

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele ședinței Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor /semnătura/ Liliana CATAN

Membrii Colegiului:

/semnătura/ Nicolae CRAIU

/semnătura/ Xenofon

ULIANOVSKI

/semnătura/ Valeriu BAEȘU

/semnătura/ Feodor BRIA

/semnătura/ Alexandru SOSNA