

HOTĂRÎRE
nr. 48/4

12 aprilie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Grigore Dașchevici** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 509 - II din 06 martie 1998, domnul Grigore Dașchevici, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1218-III din 08 aprilie 2003, a fost numit în funcția de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Potrivit Decretelor Președintelui Republicii Moldova nr. 1055-IV din 28 martie 2007 și nr. 192-VI din 04 iulie 2011, domnul Grigore Dașchevici a fost numit în funcția de președinte la Judecătoria Călărași, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1848-VII din 27 noiembrie 2015, domnul Grigore Dașchevici a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Prin Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 133/16 din 27 noiembrie 2017, judecătorului Grigore Dașchevici de la Curtea de

Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor i s-a oferit calificativul „insuficient”, cu evaluarea extraordinară.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea extraordinară a activității judecătorului Grigore Dașchevici de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Grigore Dașchevici, rata de soluționare a dosarelor în anul 2017 constituie 96,17%, iar în anul 2018 constituie 83,90 %.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2018 judecătorul Grigore Dașchevici, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă. Cauze aflate în procedură de examinare mai mult de 36 de luni nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 628 hotărâri din 628 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 522 hotărâri din 522 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 3**.

În perioada anului 2017 – 2018 judecătorul Grigore Dașchevici nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Grigore Dașchevici posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Grigore Dașchevici, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 127 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 103, ceea ce constituie 81,10%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 256 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 209, ceea ce constituie 81,64%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017 din 628 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,82%;

- în anul 2018 din 522 cauze examinate, 47 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel satisfăcător, astfel, conținutul hotărârilor emise nu întodeauna atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată uneori incorect, fiind greu urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a litigiului dedus judecății. Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 5**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale Colegiul relevă că neorganizarea corectă a activității duce la procentajul majorat de casări a hotărârilor adoptate, precum și lipsa unei motivări suficiente a hotărârilor judecătorești.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 3**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Grigore Dașchevici a acumulat 48 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Grigore Dașchevici, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 21 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Grigore Dașchevici nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 4**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Grigore Dașchevici nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Grigore Dașchevici care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Grigore Dașchevici de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **56 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Grigore Dașchevici** de la Curtea de Apel Chișinău ,în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	<i>/semnătura/</i>	Oleg Sternioală
Membrii	<i>/semnătura/</i>	Iurie Diaconu
	<i>/semnătura/</i>	Nelea Budăi
	<i>/semnătura/</i>	Ion Talpa
	<i>/semnătura/</i>	Dumitru Gherasim
	<i>/semnătura/</i>	Oxana Rotari