

H O T Ă R Î R E
cu privire la avizele consultative pe marginea verificării unor judecători
și a unor candidați la funcția de judecător

05 iulie 2016
nr. 482/20

mun. Chișinău

Examinînd în ședință închisă chestiunea cu privire la avizele consultative pe marginea verificării unor judecători și a unor candidați la funcția de judecător, audiind informația domnului Anatolie Țurcan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

În vederea respectării prevederilor art. 8 din Legea nr. 271-XVI din 18.12.2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și a hotărîrii CSM nr. 54/3 din 09.02.2016, Consiliul Superior al Magistraturii a inițiat verificarea în privința judecătorilor Iordachi Natalia Petru (Judecătoria Sîngerei), Sandu Ion Serafim (Judecătoria Căușeni), Șleahtițki Svetlana Feodor (Curtea de Apel Bălți), Liulca Ghenadie Ion (Curtea de Apel Bălți), Popovici Serghei Ion (Judecătoria Comrat), Vasilică Tatiana Valeriu (Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău) și Mîra Ghenadie Veaceslav (Judecătoria Soroca).

Consiliul a inițiat și verificarea în privința următorilor candidați la funcția de judecător – Durguz Sergiu Vasile, Cojocaru Vladislav Vladimir, Sanduța Victoria Ion, Mardari Alexandru Alexandru, Stratu Victor Gheorghe, Mitrofan Livia Iacob și Dimitrov Iurii Dmitrie.

Ulterior, la Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit avizele consultative în privința judecătorilor Iordachi Natalia Petru, Sandu Ion Serafim, Șleahtițki Svetlana Feodor, Liulca Ghenadie Ion, Popovici Serghei Ion, Vasilică Tatiana Valeriu și Mîra Ghenadie Veaceslav, precum și în privința candidaților la funcția de judecător Durguz Sergiu Vasile, Cojocaru Vladislav Vladimir, Sanduța Victoria Ion, Mardari Alexandru Alexandru, Stratu Victor Gheorghe, Mitrofan Livia Iacob și Dimitrov Iurii Dmitrie.

Potrivit avizelor consultative, organul de verificare nu a obținut date cu privire la nerespectarea legislației sau factori de risc în activitatea judecătorilor și candidaților la funcția de judecător nominalizați, informațiile comunicate de aceștia în chestionare fiind autentice.

Persoanele vizate au luat cunoștință, sub semnătură, cu informația expusă în avizul organului de verificare și nu l-au contestat.

De asemenea, în temeiul art. 8 din Legea nr. 271-XVI din 18.12.2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și a hotărîrii CSM nr. 380/16 din 19.05.2015, Consiliul Superior al Magistraturii a inițiat verificarea și în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Țurcan Ion Mihail.

În consecință, la Consiliul Superior al Magistraturii, a parvenit avizul consultativ în privința judecătorului Țurcan Ion Mihail. În avizul consultativ organul de verificare a notat că în privința magistratului au fost obținute date cu privire la nerespectarea legislației sau factori de risc în activitate, menționînd că Serviciul de Informații și Securitate a sesizat anterior Procuratura Generală și Colegiul disciplinar din subordinea Consiliului Superior al

Magistraturii despre acțiunile judecătorului, care contravin prevederilor Legii cu privire la statutul judecătorului și sunt incompatibile cu normele Codului de etică al judecătorilor.

Concomitent, verificările au elucidat că informațiile comunicate în chestionar de către judecător sunt autentice.

Judecătorul Țurcan Ion Mihail a luat cunoștință cu avizul consultativ întocmit de organul de verificare în privința sa, consemnând că nu este de acord cu acesta.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că, în privința președintelui Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Țurcan Ion Mihail, a fost intentată o procedură disciplinară în baza sesizării directorului Serviciului de Informații și Securitate, Mihai Balan, privind faptele comise de către magistrat care pot constitui abateri disciplinare.

Astfel, Plenul Colegiului disciplinar din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii a examinat cauza disciplinară pornită în privința președintelui Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Țurcan Ion Mihail, iar, în rezultatul examinării, prin hotărârea nr. 12/6 din 18 martie 2016, Plenul Colegiului disciplinar a încetat procedura disciplinară intentată în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Țurcan Ion Mihail, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

Prin urmare, Plenul Consiliului, examinând în ședință avizele consultative în privința judecătorilor și candidaților la funcția de judecător susmenționați, nu a constatat careva factori de risc în privința acestora și concluzionează că, pot fi considerați compatibili cu interesele funcției publice.

Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de dispozițiile art. 15 din Legea cu privire la verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice, art. 4 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se ia act de avizele consultative ale organului de verificare în privința judecătorilor Țurcan Ion Mihail (Judecătoria Centru, mun. Chișinău), Iordachi Natalia Petru (Judecătoria Sîngerei), Sandu Ion Serafim (Judecătoria Căușeni), Șleahțițki Svetlana Feodor (Curtea de Apel Bălți), Liulca Ghenadie Ion (Curtea de Apel Bălți), Popovici Serghei Ion (Judecătoria Comrat), Vasilică Tatiana Valeriu (Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău) și Mîra Ghenadie Veaceslav (Judecătoria Soroca).

2. Se ia act de avizele consultative ale organului de verificare în privința candidaților la funcția de judecător Durguz Sergiu Vasile, Cojocarul Vladislav Vladimir, Sanduța Victoria Ion, Mardari Alexandru Alexandru, Stratu Victor Gheorghe, Mitrofan Livia Iacob și Dimitrov Iurii Dmitrie.

3. Se consideră compatibili cu interesele funcției publice judecătorii Țurcan Ion Mihail (Judecătoria Centru, mun. Chișinău), Iordachi Natalia Petru (Judecătoria Sîngerei), Sandu Ion Serafim (Judecătoria Căușeni), Șleahțițki Svetlana Feodor (Curtea de Apel Bălți), Liulca Ghenadie Ion (Curtea de Apel Bălți), Popovici Serghei Ion (Judecătoria Comrat), Vasilică Tatiana Valeriu (Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău) și Mîra Ghenadie Veaceslav (Judecătoria Soroca).

4. Se consideră compatibili cu interesele funcției publice candidații la funcția de judecător Durguz Sergiu Vasile, Cojocarul Vladislav Vladimir, Sanduța Victoria Ion, Mardari Alexandru Alexandru, Stratu Victor Gheorghe, Mitrofan Livia Iacob și Dimitrov Iurii Dmitrie.

5. Copia prezentei hotărîri se expediază, pentru informare, Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova, se aduce la cunoștința persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu