

HOTĂRÎRE  
nr. 49/5

19 aprilie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componență:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorului **Mihail Diaconu** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115/6 din 26 martie 2019 materialele, în privința judecătorului Mihail Diaconu de la Curtea de Apel Chișinău, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii depuse pentru promovare în funcție la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1863-III din 17 iunie 2004, domnul Mihail Diaconu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Buiucani, municipiul Chișinău, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2203-IV din 21 aprilie 2009, este numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărîrii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1040/34 din 23 decembrie 2014, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*), în perioada 23 decembrie 2014 – 22 decembrie 2017.

Potrivit Hotărîrii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată, Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 881-III din 19 septembrie 2018, a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, conform prevederilor Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea extraordinară a activității judecătorului Mihail Diaconu, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătorul Mihail Diaconu:

judecător de drept comun la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani):

- în anul 2016 a examinat 2816 cauze din 2899 repartizate, ceea ce constituie 97,13%;

- în anul 2017 a examinat 28 cauze.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 2695 cauze din 2695 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 a examinat 829 cauze din 842 repartizate, ceea ce constituie 98,45%.

judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2018 (septembrie - decembrie) a examinat 7 cauze din 57 repartizate, ceea ce constituie 12,28 %.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, acest indicator este apreciat cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018, judecătorul Mihail Diaconu nu a încălcat termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile, în anul 2017 – 1 cauză penală, mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 7 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2017 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 3 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2017 – 5 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2018 – 3 cauze civile și 3 cauze penale. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este estimat cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat în legislația Republicii Moldova, este respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a constatat că au fost publicate: în anul 2016 s-au publicat 2816 hotărâri din 2816 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 28 hotărâri din 28 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Mihail Diaconu a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor este apreciat cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2016 – 2018, judecătorul respectiv a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Or, în perioada menționată, a condus practica a 12 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și, a fost conducător al stagiului de practică a unui audient a Institutului Național al Justiției.

De asemenea, în perioada supusă evaluării a fost numit în calitate de membru grupului de lucru pentru achiziții publice din cadrul instanței. Totodată, a fost desemnat în calitate de președinte a Comisiilor de stat pentru susținerea tezelor de master la Academia „Ștefan cel Mare”, specializarea „Drept economic”, și respectiv, la programul de profesionalizare „Drept informațional”, la Universitatea de Stat din Moldova. Astfel, acest indicator este estimat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Mihail Diaconu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio SRS ”Femida”.

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate pe judecătorul Mihail Diaconu, la compartimentul hotărâri, sentințe și încheieri menținute din cele contestate:

judecător de drept comun la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani):

- în anul 2016 au fost contestate în total 43 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 31, ceea ce constituie 72,09%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 3 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 4 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 75%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 459 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 401, ceea ce constituie 87,36%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 87 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 73, ceea ce constituie 83,90%.

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani):

- în anul 2016, din 2816 cauze examinate, 20 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,71%;

- în anul 2017, din 28 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,57%.

- în anul 2018, din 2 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 100%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 2695 cauze examinate, 58 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,15%.

- în anul 2018, din 829 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,20%.

judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2018 (septembrie-decembrie), din 7 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 5**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, conținutul hotărârilor emise atestă o expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 9**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că judecătorul Mihail Diaconu își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale corespunzătoare, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor, libertăților, onoarei și demnității persoanelor, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii privind înfăptuirea justiției, asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Indicatorul dat este apreciat cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, judecătorul Mihail Diaconu a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă.

Acest indicator este estimat, astfel, cu **punctajul 4**.

Judecătorul Mihail Diaconu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale. Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 40 sesizări, ulterior 37 au fost respinse.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Mihail Diaconu au fost intentate 3 proceduri disciplinare, dintre care 2 au fost respinse de Completul de examinare a contestațiilor din cadrul Colegiului Disciplinar, 1 procedură disciplinară admisă, și, ulterior, a fost pronunțată hotărârea CD, prin care a fost încetată procedura disciplinară pe motiv că nu au fost întrunite elemente ale abaterii disciplinare.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Mihail Diaconu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului.

Deci, indicatorul privind reputația profesională este estimat cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului dat nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Mihail Diaconu și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Prin urmare, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătorul Mihail Diaconu a acumulat, în final, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Mihail Diaconu** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, calificativul „***foarte bine***”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	<i>/semnătura/</i>	Oleg Sternioală
Membrii	<i>/semnătura/</i>	Iurie Diaconu
	<i>/semnătura/</i>	Ion Talpa
	<i>/semnătura/</i>	Dumitru Gherasim
	<i>/semnătura/</i>	Oxana Rotari
	<i>/semnătura/</i>	Elena Demian