

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013
nr. 5/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

În componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriai Sîngerei, **Cristina Cheptea**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătoriai Sîngerei, **Cristina Cheptea**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumneaei în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

Conform, *Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013. membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Cristina Cheptea, în strictă conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de regulament.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului Cristina Cheptea, Nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Reieșind din faptul că judecătorul Cristina Cheptea s-a aflat în concediul de maternitate rata de soluționare a dosarelor este disproporțională.

Din dosarele repartizate judecătorului, pentru anii în care a activat, rata de soluționare constituie 91,40%.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției:

În procedura judecătorului au fost depistate dosare penale și civile, care se află în procedura de examinare mai mult de 12 și 24 de luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 6.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare a hotărârilor se respectă de fiecare dată precum și publicarea acestora pe pagina web.

Conform informației Inspecției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii pe parcursul anilor 2011-2013 nu au fost depuse petiții în adresa judecătorului.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul ultimilor 3 ani judecătorul Cristina Cheptea nu a fost implicată în procese sau proiecte de elaborare a actelor normative, generalizarea a practicii judiciare și nu a avut persoane repartizate la practică.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Deși nu a frecventat cursuri în domeniul tehnologiilor informaționale, dispune de cunoștințe de bază în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărârile emise de către judecător sunt redactate în formă electronică. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul casării pe cauzele civile pentru anii 2008-2012 constituie aproximativ 35,3%, respectiv din 27 de hotărâri contestate au fost casate 10. Procentajul casării pe dosare penale constituie 29,15%, astfel din 13 sentințe contestate au fost casate 3.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Hotărârile sunt expuse suficient de bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare. Unele hotărâri sunt argumentate incoerent. Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Organizarea activității se efectuează la un nivel bun, cauzele se pregătesc spre examinare din timp, părțile se înștiințează, vestimentația participanților la proces nu se respectă și ședințele de judecată nu se examinează în sălile corespunzătoare.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Judecătorul Cristina Cheptea pentru anii 2008 - 2009 în care a activat a acumulat un total de 78 de ore. Respectiv din considerentul că dînsa a fost în concediu de maternitate, pe parcursul anului 2012 a participat doar la 1 seminar.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011 - 2013 nu au fost înregistrate petiții în adresa judecătorului.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri dicipinare în privința judecătorului Cristina Cheptea.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale judecătorul Cristina Cheptea a dat dovadă de disciplină și responsabilitate. Reclamații din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri dicipinare în privința judecătorului Cristina Cheptea.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Governamental, dosarele examinate de judecătorul Cristina Cheptea nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Cunoaște la nivel intermediar limba franceză.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Sîngerei, Cristina Cheptea, a acumulat un total de 77 de puncte.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului CHEPTEA Cristina, judecător la Judecătoria Sîngerei.

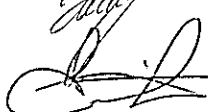
Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ