

## HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

19 iulie 2016  
nr. 502/21

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, audiind informația membrului CSM Tatiana Răducanu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii au fost înregistrate cererile judecătorilor Gafton Alexandru (Judecătoria Centru, mun. Chișinău), Bulhac Ion (Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău), Stănilă Diana (Judecătoria Bălți), Costin Nicolae (Judecătoria Grigoriopol) privind inițierea procedurilor de evaluare și selecție în vederea promovării la o instanță judecătorească ierarhic superioară, sau, după caz, transferar la o instanță judecătorească de același nivel.

Totodată, la Consiliul Superior al Magistraturii au fost înregistrate cererile solicitanților Arhip Valeriu, Parii Ivan, Guseinova Svetlana, Grozdeva Olga, Melnic Oxana, Păun Petru și Potlog Victor, privind inițierea procedurilor de accesare în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al prezentei legi, Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, stabilește că : *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, prin hotărîrile Colegiului de evaluare a performanțelor nr. 63/5 din 11 aprilie 2014 și 95/7 din 23 mai 2014, activitatea judecătorilor Stănilă Diana și Gafton Alexandru a fost apreciată cu calificativul *„foarte bine”*, iar prin hotărîrile 94/7 și 106/7 din 23 mai 2014, activitatea judecătorilor Costin Nicolae și Bulhac Ion a fost apreciată cu calificativul *„bine”*.

Totodată, alin. (5) al articolului 13 din Legea nominalizată stipulează că, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice.

Cu referire la cererile solicitanților la funcția de judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele.

Candidatura solicitantului Parii Ivan, anterior, a fost examinată de către Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor fiind respinsă pe motivul că, nu a acumulat minimul de 70 de puncte impus de Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Actualmente, nu există impedimente pentru o nouă reexaminare de către Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Mai mult ca atât, Parii Ivan a argumentat că, necesitatea examinării repetate este generată de existența unor materiale și circumstanțe suplimentare ce ar putea influența punctajul final.

În privința solicitantului Păun Petru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, dînsul este absolvent al Institutului Național al Justiției și, potrivit legii, materialele urmează a fi examinate de către Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor fără a susține un examen de capacitate conform art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare.

Cu referire la candidaturile solicitanților Arhip Valeriu, Guseinova Svetlana, Grozdeva Olga, Melnic Oxana și Potlog Victor se reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă pe care o dețin.

În acest sens, este relevantă prevederea alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare care stipulează: *„Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător-asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățămînt superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.”*

Potrivit art. 6 alin. (2) al Legii nominalizate, cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, persoanele vizate susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurilor și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152- XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Așadar, în urma examinării dosarelor personale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, solicitanții Guseinova Svetlana, Grozdeva Olga, Melnic Oxana și Potlog Victor întrunesc condițiile necesare pentru inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător.

Cu referire la candidatura solicitantului Arhip Valeriu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, potrivit carnetului de muncă, dînsul a activat în calitate de administrator în cadrul unei întreprinderi (13.09.2013 – 31.10.2015), iar ulterior în funcție de Șef al secției penale din cadrul Direcției generalizare și sistematizare a practicii judiciare a Curții Supreme de Justiție (02.11.2015 și pînă în prezent).

Avînd în vedere circumstanțele de fapt elucidate se constată că, funcția de administrator al întreprinderii și cea de Șef al secției penale din cadrul Direcției generalizare și sistematizare a practicii judiciare a Curții Supreme de Justiție, pe care le-a deținut Arhip Valeriu nu se regăsesc printre funcțiile de specialitate juridică specificate la alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, este relevant de menționat faptul că, activitatea solicitantului Arhip Valeriu din ultimii cinci ani nu a avut un caracter continuu.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărîri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. Totodată, este necesar de menționat faptul că, exprimarea votului pentru un candidat sau altul, este un drept exclusiv al membrului CSM, dar trebuie de ținut cont că membru CSM are și obligația de a-și exprima votul pro sau contra pentru soluționarea chestiunilor examinate în ședința CSM.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în rezultatul examinării dosarelor personale, precum și urmare a exprimării votului deschis al membrilor prezenți la ședința Plenului Consiliului, va admite cererile judecătorilor Gafton Alexandru, Bulhac Ion, Stănilă Diana și Costin Niclae, a solicitanților Parii Ivan, Păun Petru, Guseinova Svetlana,

Grozdeva Olga, Melnic Oxana și Potlog Victor, iar cererea solicitantului Arhip Valeriu urmează a fi respinsă.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău, Gafton Alexandru, cu remiterea materialelor la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se admit cererile judecătorilor Bulhac Ion (Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău) și Stănilă Diana (Judecătoria Bălți) cu remiterea materialelor la Colegiul de evaluare a performanțelor și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

3. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Grigoriopol Costin Nicolae cu remiterea materialelor la Colegiul de evaluare a performanțelor și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

4. Se admit cererile solicitanților Parii Ivan și Păun Petru cu remiterea materialelor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru accedere în funcția de judecător.

5. Se admit cererile solicitanților Guseinova Svetlana, Grozdeva Olga, Melnic Svetlana și Potlog Victor, cu expedierea materialelor în privința candidaturilor sale la Institutul Național al Justiției în scopul susținerii examenului de capacitate și ulterior la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru accedere în funcția de judecător.

6. Se respinge cererea solicitantului Arhip Valeriu privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător.

7. Prezenta hotărâre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

8. Copia prezentei hotărâri se expediază pentru informare Institutului Național al Justiției și solicitantului Arhip Valeriu și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președintele ședinței Consiliului  
Superior al Magistraturii

Victor Micu