

HOTĂRÎRE
nr. 53/4

26 iunie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ștefan Starciuc** de la Curtea de Apel Comrat, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 147/11 din 02 iunie 2020 materialele, în privința judecătorului Ștefan Starciuc de la Curtea de Apel Comrat, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1708-III din 27 februarie 2004, Ștefan Starciuc, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cantemir, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 257/16 din 07 decembrie 2006, a fost numit președinte interimar al Judecătoriei Cantemir.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1534-IV din 29 ianuarie 2009, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cantemir, pe un termen de 5 ani.

Ulterior, potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 2333-IV din 07 septembrie 2009, a fost numit, în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1661-VII din 01 iulie 2015, a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ștefan Starciuc de la Curtea de Apel Comrat, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ștefan Starciuc, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2018 a examinat 244 cauze din 297 repartizate, ceea ce constituie 82,15%;
- în anul 2019 a examinat 254 cauze din 289 repartizate, ceea ce constituie 87,88%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2018 – 2019 judecătorul Ștefan Starciuc, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 5 cauze civile, în anul 2019 – 2 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă, mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile. La examinarea cauzelor aflate în procedură și examinate, este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinilor, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2018 s-au publicat 204 hotărâri din 244 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 221 hotărâri din 254 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2018 – 2019 judecătorul Ștefan Starciuc a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Totodată, magistratul a fost implicat în procesul de elaborare a mai multor acte normative, cum ar fi:

- proiectul Ordinului Ministerului Justiției cu privire la aprobarea formularului Procesului-verbal cu privire la contravenție;
- proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (aspecte de procedură civilă și penală), (propunerile în art. 362 alin (1) și (3) din Codul de procedură civilă a RM);
- proiectul Legii cu privire la modificarea Constituției RM (art. 116, 121, 122 din Constituție);
- proiectul Hotărârii privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii cu privire la CSM nr. 947/1996;
- la solicitarea CSJ , a prezentat propuneri cu privire la necesitatea modificării/completării Codului de Procedură Civilă.

De asemenea, potrivit Ordinul nr. 7 din 05 ianuarie 2018 a președintelui interimar al instanței, judecătorul a fost desemnat președinte a comisiei de inventariere și casare a bunurilor.

Potrivit Hotărârii CSM nr. 246/14 din 02 iulie 2019, Ștefan Starciuc a exercitat interimatul funcției de președinte a Curții de Apel Comrat, pe perioada aflării în concediu de odihnă a președintelui interimar al instanței.

Iar, pentru a menține la nivel înalt profesionalismul, întru executarea adecvată a îndatoririlor de administrare a justiției, judecătorul a participat la diverse cursuri de instruire, seminare cu reprezentanți ai instituțiilor din domeniu și a organelor de drept.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Ștefan Starciuc posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul

Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul a menționat că a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ștefan Starciuc, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2018 au fost contestate în total 39 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 24 ceea ce constituie 61,53%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 63 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 49 ceea ce constituie 77,77%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2018, din 244 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,14%;

- în anul 2019, din 254 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,51%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ștefan Starciuc, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ștefan Starciuc a acumulat 112 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Ștefan Starciuc, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 19 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ștefan Starciuc nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ștefan Starciuc nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ștefan Starciuc care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ștefan Starciuc de la Curtea de Apel Comrat, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Ștefan STARCIUC** de la Curtea de Apel Comrat, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

