

HOTĂRÂRE

cu privire la demersul președintelui Curții de Apel Bălți, Ion Talpă, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Diana Stănilă pentru examinarea unor cauze aflate în faza de terminare

24 noiembrie 2023
nr. 537/35

mun. Chișinău

Examinând demersul președintelui Curții de Apel Bălți, Ion Talpă, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Diana Stănilă pentru examinarea unor cauze aflate în faza de terminare, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Sergiu Caraman, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

A C O N S T A T A T:

La 14 noiembrie 2023 președintele Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, a depus la Consiliul Superior al Magistraturii un demers referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Diana Stănilă, pentru finalizarea examinării unor cauze aflate în procedură, la faza de terminare, până la încheierea judecării cauzelor respective.

În motivarea demersului a menționat că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 507/31 din 02 noiembrie 2023 cu privire la desfășurarea concursului privind suplinirea, prin transfer temporar, a funcțiilor vacante de judecător la Curtea Supremă de Justiție s-a dispus transferul temporar, a judecătorului Diana Stănilă de la Curtea de Apel Bălți. în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 12 noiembrie 2023.

Totodată, conform pct.7 lit. c) al Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 110/5 din 5 februarie 2013, cu modificările ulterioare, conform procedurii de distribuire aleatorie prin intermediul PIGD, dosarele se repartizează aleatoriu o singură dată.

În cazurile în care, pe parcursul desfășurării procesului, apar incidente procedurale, se aplică următoarele reguli: dacă judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza este în imposibilitatea de a continua judecarea acesteia din motivul transferării la o altă instanță, promovării, suspendării, detașării sau eliberării din funcție, persoana responsabilă, în temeiul unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești, asigură, prin intermediul PIGD, redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător, sau altui complet de judecată, cu excepția cazurilor de prelungire a împuternicirilor prevăzute de art.26¹ din Legea cu privire la statutul judecătorului, de către CSM.

Astfel, se menționează că, la data de 13 noiembrie 2023 în procedura magistratului Diana Stănilă se află 103 dosare.

În drept, demersul este întemeiat în baza art. 26¹ din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, art. 16¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 514-XII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească.

Plenul CSM reține că, art. 16¹ din Legea nr. 514-XIII din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, președintele instanței judecătorești deține competențe ce țin de organizarea activității instanței de judecată, după cum urmează:

- aprobă componența colegiilor și coordonează activitatea acestora;
- propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea unuia sau mai multor judecători dintre judecătorii instanței în calitate de judecător de instrucție;
- asigură specializarea și perfecționarea profesională a judecătorilor instanței;
- coordonează activitatea judecătorilor pentru a asigura judecarea cauzelor în termen rezonabil, distribuie sarcinile între judecători.

Potrivit art. 26¹ din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, împuternicirile judecătorului transferat, detașat, suspendat în perioada examinării de către acesta a unei cauze penale sau civile *aflate în faza de terminare* se mențin până la

încheierea judecării cauzei respective, în baza unei hotărâri motivate a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, completul de judecată format în condițiile art. 30 trebuie să rămână același în tot cursul judecării cauzei, cu excepția prevăzută în alin.(3). Dacă aceasta nu este posibil, completul poate fi schimbat până la începerea cercetării judecătorești. După începerea cercetării judecătorești, orice schimbare intervenită în completul de judecată impune reluarea de la început a cercetării judecătorești.

Potrivit art. 31 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, împuternicirile judecătorilor transferați, degrevați, detașați, suspendați sau eliberați din funcție în timpul judecării cauzelor penale aflate în fază de terminare se mențin, conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, până la încheierea judecării cauzei respective.

Repartizarea cauzelor penale în mod aleatoriu este o normă de organizare judiciară cu rang de principiu, prevăzută în art. (1) - (2) din Legea nr. 514-XIII din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească: În cazul în care judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza este în imposibilitatea de a continua judecarea acesteia, persoana responsabilă, în temeiul unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, asigură redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător.

În contextul celor menționate, ținând cont de prevederile normei legale citate, în vederea evitării încălcării termenului rezonabil de examinare a dosarelor, asigurării continuității procesului judiciar, precum și pentru a nu genera dificultăți în activitatea instanței, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, consideră oportună admiterea demersului președintelui Curții de Apel Bălți, Ion Talpă, referitor la menținerea împuternicirilor judecătorului Diana Stănilă pentru examinarea unor cauze aflate în faza de terminare, conform listei anexate.

În conformitate cu art. 24 alin. (1) și (2) din Legea 947- XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți, cu excepția cazului prevăzut în art. 19 alin. (4). Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărâre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărârii.

Din raționamentele expuse supra, cu 6 (șase) voturi „pro” și 0 (zero) voturi „împotriva” ale membrilor prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii conchide de a menține împuternicirile judecătorului Diana Stănilă, pentru finalizarea examinării unor cauze aflate în procedură, la faza de terminare până la încheierea judecării cauzelor respective, conform anexei, parte integrantă a prezentei Hotărâri.

În temeiul prevederilor art. 4, 17, 24 și 25 din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, art. 26¹ din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, art. 16¹ lit. c) din Legea nr. 514-XIII din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se mențin împuternicirile judecătorului Diana Stănilă pentru finalizarea examinării unor cauze aflate în procedură la Curtea de Apel Bălți, conform anexei, parte integrantă a prezentei Hotărâri.

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.

3. Copia de pe prezenta Hotărâre se expediază, spre informare și executare, instanței judecătorești vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Sergiu CARAMAN

*Anexă la Hotărârea
Plenului CSM nr. 537/35 din
24 noiembrie 2023*

***Lista cauzelor aflate în procedura judecătorului Diana Stănilă
asupra cărora se mențin împuternicirile pentru finalizarea examinării***

Dosare civile

Nr.	Numărul de referință	Denumirea dosarului	Data parvenirii	Statutul dosarului
1.	3a-50/2022	Vladislav Clima către Președintele RM, privind anularea actului administrativ individual	01.03.2022	examinare
2.	3a-89/2022	IIP Liceul „Elitex” către Consiliul și Primăria mun. Bălți, OT Bălți al Cancelariei de Stat, persoană terță Primarul mun. Bălți, privind anularea actelor administrative și rezilierea contractelor de vânzare-cumpărare	20.04.2022	examinare
3.	3ex-41/2022	AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere din Moldova” privind intentarea procedurii de executare silită a documentului executoriu emis de Curtea de Apel Bălți nr.3a-231/2021 din 24.02.2022	04.11.2022	examinare
4.	3a-187/2022	OT Bălți al Cancelariei de Stat către Consiliul com. Fălești Noi, intervenient accesoriu Primăria or. Fălești, Consiliul or. Fălești, ÎM „Asociația Piețelor din Fălești”, privind anularea parțială a actului administrativ	30.11.2022	examinare
5.	3a-198/2022	Postolachi Iurie către Direcția Teritorială pentru Supravegherea Alimentelor, privind anularea ordinului, încasarea prejudiciului	22.12.2022	examinare
6.	2ai-51/2023	Cererea lichidatorului AO „Școala de Fotbal Bălți”, Poleacov Vladimir către SRL „Anyway” privind validarea popririi	18.05.2023	examinare

Dosar penal

Nr.	Numărul de referință	Denumirea dosarului	Data parvenirii	Statutul dosarului
1.	1a-223/2022	Apelul declarat de către procurorul în PCCOCS, oficiul Nord, împotriva sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, din 25.02.2022, pronunțată pe cauza penală cu privire la acuzația adusă lui Lucașciuc Anatolie, Pavlioglo Serghei și Morari Igor în comiterea infracțiunii prevăzută de art.42 alin.(2,3), 46, 217 ¹ alin.(4) lit.b), d) CP.	26.12.2022	examinare