

HOTĂRÎRE

nr. 54/6

17 mai 2019

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Nelea Budăi

Membrii Colegiului

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Corina Albu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 241-VI din 01 august 2011, doamna Corina Albu a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ocnița pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1654-VII din 26 iunie 2015, fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni.

Potrivit Hotărîrii Plenului CSM nr. 366/16 din 24 mai 2016, a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2211-VII din 14 iulie 2016, doamna Corina Albu a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, potrivit Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Corina Albu a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Conform Hotărîrilor Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant în instanța nou-creată.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Corina Albu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Corina Albu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 452 cauze din 698 repartizate, ceea ce constituie 64,75%;

- în anul 2017 a examinat 243 cauze din 386 repartizate, ceea ce constituie 62,95%;

- în anul 2018 a examinat 214 cauze din 273 repartizate, ceea ce constituie 78,38%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 102 cauze din 108 repartizate, ceea ce constituie 94,44%;

- în anul 2017 a examinat 181 cauze din 184 repartizate, ceea ce constituie 98,36%;

- în anul 2018 a examinat 64 cauze din 67 repartizate, ceea ce constituie 95,52%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Corina Albu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 12 cauze civile și 12 cauze penale, în anul 2018 – 9 cauze civile și 10 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 13 cauze civile și 13 cauze penale, în anul 2018 – 11 cauze civile și 11 cauze penale. Mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile și 2 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 452 hotărîri din 452 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 243 hotărîri din 243 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 214 hotărîri din 214 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărîrilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Corina Albu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Pe perioada supusă evaluării, conform Ordinului președintelui Judecătoriei Ialoveni, doamna Corina Albu a fost desemnată în calitate de președinte a mai multor comisii din cadrul instanței, și anume:

- președinte a comisiei permanente de evaluare a performanțelor colective (*Ordinul nr. 12 din 08 februarie 2016*);
- președinte a comisiei de disciplină (*Ordinul nr. 13 din 15 februarie 2016*);
- președinte a comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante (*Ordinul nr. 138 din 18 noiembrie 2016*).

Totodată, a fost membru al grupului de lucru pentru examinarea oportunității modificărilor cadrului normativ, membru grupului de lucru responsabil de implementarea sistemului de Management Financiar și Control la Judecătoria Ialoveni.

De asemenea, conform Hotărârii Plenului CSM nr. 350/15 din 17 mai 2016 și nr. 686/29 din 18 octombrie 2016, doamna Corina Albu a fost desemnată pentru exercitarea temporară a atribuțiilor de președinte a instanței.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Corina Albu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Corina Albu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 23 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11 ceea ce constituie 47,82%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 38 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21, ceea ce constituie 55,26%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 57 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37 ceea ce constituie 64,91%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 12 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11, ceea ce constituie 91,66%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 17 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 14, ceea ce constituie 82,35%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8 ceea ce constituie 80%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 452 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,65%;
- în anul 2017, din 243 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,99%;
- în anul 2018, din 214 cauze examinate, 20 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,34%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 102 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,98%;
- în anul 2017, din 181 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,65%;
- în anul 2018, din 64 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,12%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Corina Albu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Corina Albu a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Corina Albu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, ulterior 11 au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Corina Albu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Corina Albu a fost intentată 1 procedură disciplinară, care a fost admisă de Completul de examinare a contestațiilor din cadrul Colegiului Disciplinar, ulterior a fost pronunțată hotărârea CD, prin care a fost încetată

procedura disciplinară pe motiv că nu au fost întrunite elemente ale abaterii disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Corina Albu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Corina Albu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Corina Albu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Nelea Budăi
Membrii	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian