

HOTĂRÎRE
nr. 55/4

26 iunie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Angela Bostan** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 147/11 din 02 iunie 2020 materialele, în privința judecătorului Angela Bostan de la Curtea de Apel Chișinău, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului pentru efectuarea procedurilor de rigoare privind accesarea la o funcție administrativă, promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 798-IV din 04 octombrie 2006, Angela Bostan, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cahul, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1238-IV din 23 iulie 2007, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 338-VI din 25 octombrie 2011, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 512-VII din 22 februarie 2015, a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Hîncești, pe un termen de 4 ani.

Totodată, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1446-VII din 04 februarie 2015, Angela Bostan a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Angela Bostan de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Angela Bostan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2017 a examinat 579 cauze din 629 repartizate, ceea ce constituie 92,05%;
- în anul 2018 a examinat 560 cauze din 560 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2019 a examinat 370 cauze din 374 repartizate, ceea ce constituie 98,93%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2018 – 2019 judecătoarea Angela Bostan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 8 cauze civile. Cauze aflate în procedură cu termenul mai mare de 24 și 36 de luni, nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 579 hotărâri din 579 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 560 hotărâri din 560 de cauze examinate, în anul 2019 – s-au publicat 370 hotărâri din 370 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătoarea Angela Bostan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, judecătoarea menține la nivel înalt și perfectează continuu cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, astfel, participând la mai multe programe de formare continuă organizate de instituțiile de specialitate din țară și din străinătate.

Din anul 2013 până în prezent activează ca formator în cadrul Institutului Național al Justiției, iar în cadrul concursului organizat de instituția dată în anul 2018 privind cei mai buni formatori ai anului, Angela Bostan a fost desemnată unul din cei patru învingători ai acestui concurs, fiindu-i oferită Diploma de Onoare.

Totodată, a participat la avizarea proiectului hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție „Cu privire la actele judecătorului în faza intentării procesului civil și pregătirii pricinii pentru dezbateri judiciare”, a participat la avizarea proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative (instituirea regresului în contextul condamnării RM la CEDO).

De asemenea, Angela Bostan a fost desemnată în calitate de membru a grupului de lucru pentru elaborarea Codului Administrativ, în anul 2017.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 6**.

Judecătoarea Angela Bostan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. De asemenea, la materialele dosarului a anexat certificatul cu nr. 33347 din 28 mai 2018, eliberat de Institutul Național al Justiției, prin care se atestă faptul că a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Angela Bostan, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 155 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 122 ceea ce constituie 78,70%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 202 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 164 ceea ce constituie 81,18%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 166 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 135 ceea ce constituie 81,32%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 579 cauze examinate, 33 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,69%;

- în anul 2018, din 560 cauze examinate, 38 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,78%;

- în anul 2019, din 370 cauze examinate, 30 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,10%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Angela Bostan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel foarte înalt, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Angela Bostan a acumulat 113 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Angela Bostan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 47 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Angela Bostan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Angela Bostan nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Angela Bostan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Angela Bostan de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **86 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Angela BOSTAN** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„excellent”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

