

HOTĂRÎRE
nr. 57/6

17 mai 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Nelea Budăi

Membrii Colegiului

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Victor Olărescu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1977-VII din 17 martie 2016, domnul Victor Olărescu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărîrea Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Victor Olărescu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Victor Olărescu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 210 cauze din 587 repartizate, ceea ce constituie 35,77%;

- în anul 2017 a examinat 245 cauze din 448 repartizate, ceea ce constituie 54,68%;

- în anul 2018 a examinat 161 cauze din 356 repartizate, ceea ce constituie 45,22%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Victor Olărescu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 3 cauze civile și 15 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile și 8 cauze penale. Alte cazuri când a depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 210 hotărâri din 210 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 245 hotărâri din 245 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 161 hotărâri din 161 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Victor Olărescu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 1 student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, domnul Victor Olărescu a participat la un șir de seminare, cursuri de instruire profesională cu diverse tematici.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Victor Olărescu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victor Olărescu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 4 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 79 ceea ce constituie 50%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 22 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 68,18%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 13 ceea ce constituie 43,33%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 210 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,95%;

- în anul 2017, din 245 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,85%;

- în anul 2018, din 161 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,55%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Victor Olărescu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Victor Olărescu a acumulat 104 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Victor Olărescu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 8 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Victor Olărescu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Victor Olărescu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Victor Olărescu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Victor Olărescu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), a acumulat, în total, **69 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Victor Olărescu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Nelea Budăi
Membrii	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian