

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare/numire în funcție

04 decembrie 2018
nr. 577/26

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare în funcție/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Oxana Robu (Curtea de Apel Chișinău), Iurie Potînga (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani), referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară și Ion Talpa (Curtea de Apel Bălți), referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru promovare la o instanță ierarhic superioară sau numire la o funcție administrativă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitantelor Ana Bologan și Ina Țirulinic privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătoria în cauză.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii*

calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și cu pct. 5 din Regulamentul privind criteriile de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, în cazul în care în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării extraordinare sau periodice, evaluarea extraordinară a performanțelor nu se va efectua, fiind luate în calcul rezultatele ultimei evaluări.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârile Colegiului de evaluare nr. 16/2 din 13 mai 2016 și nr. 133/8 din 04 noiembrie 2016, activitatea judecătorului Iurie Potînga a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”, iar activitatea judecătorului Oxana Robu a fost evaluată cu calificativul „excelent”, prin urmare, ținînd cont de faptul că de la evaluarea precedentă a expirat termenul sus-indicat de 2 ani, materialele în privința acestor judecători vor fi expediate Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru a fi evaluați extraordinar și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare.

Judecătorul Ion Talpa, prin Hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 119/13 din 30 noiembrie 2018, a fost evaluat cu calificativul „excelent”, din care considerent, materialele în privința acestuia vor fi remise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară și numirea într-o funcție administrativă se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III și IV din *Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor*. În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în corespundere cu prevederile pct. 11-15 din Regulamentul nominalizat supra.

Referitor la cererile solicitantelor Ana Bologan și Ina Țirulinic, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii remarcă faptul că acestea au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza Atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător. În rezultatul examinării dosarelor personale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că acestea întrunesc condițiile legale prevăzute de art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestora Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

În baza art. 24 alin. (1) din *Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii*, Plenul Consiliului adoptă hotărîri cu votul deschis al majorității membrilor săi.

Astfel, în temeiul art. 5, 13 din *Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor*, art. 4, 17, 24 și 25 din *Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii*, cu 9 voturi pro ale membrilor CSM prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Oxana Robu (Curtea de Apel Chișinău) și Iurie Potînga (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani), cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de evaluare și selecție pentru promovare la o instanță ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorilor Oxana Robu și Iurie Potînga să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- motivarea personală a candidatului.

3. Se admite cererea judecătorului Ion Talpa (Curtea de Apel Bălți), cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru promovare la o instanță ierarhic superioară sau numire într-o funcție administrativă.

4. Se solicită judecătorului Ion Talpa să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în muncă în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- motivarea personală a candidatului;
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.)

- actele ce confirmă activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ).

5. Se admit cererile solicitantelor Ana Bologan și Ina Țirulinic, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

6. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării.

7. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU