

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRÂRE

26 iunie 2020

mun. Chișinău

nr. 58/06

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Valeriu BAEȘU

Feodor BRIA

Alexandru SOSNA

Examinând în ședință publică dosarul și actele prezentate de judecătorul **Ana Cucerescu** de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, care solicită promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.156/12 din 09 iunie 2020, materialele în privința judecătorului Ana Cucerescu au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru promovarea în instanța judecătorească ierarhic superioară - Curtea de Apel Chișinău.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a judecătorului Ana Cucerescu criteriilor prevăzute la cap. I și III, pct. 11 și 12 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 613/29 din 20 decembrie 2018), Colegiul constată următoarele:

Conform inscripțiilor din carnetul de muncă, Ana Cucerescu a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.295-VI din 23 septembrie 2011, iar la 12 august 2016, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.2273 – VII, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În conformitate cu prevederile pct.11 lit. a) și pct. 12 lit. a) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, *pentru fiecare an de vechime în muncă ce depășește pragul minim impus de lege se va oferi 1 punct, însă valoarea totală nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Ana Cucerescu a fost numită în funcția de judecător la 23 septembrie 2011, prin urmare vechimea totală în funcția de judecător constituie 8 (opt) ani și 9 luni, respectiv, Colegiul apreciază vechimea în muncă cu **2 (două) puncte**.

În cadrul ședinței Colegiului, a fost efectuată verificarea abilităților candidatului în baza opiniei prezentate asupra practicii judiciare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară de nivelul Curții de Apel Chișinău.

În urma interviuării candidatului referitor la practica judiciară existentă și audierii soluțiilor propuse în vederea uniformizării practicii judiciare, Colegiul apreciază abilitățile judecătorului cu **5 (cinci) puncte**.

La aprecierea calității, eficienței și integrității activității în calitate de judecător, Colegiul reține că, în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, prin Hotărârea nr. 26/3 din 22 martie 2019, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat calificativul „foarte bine”, echivalentul a **55 (cincizeci și cinci) de puncte**, conform pct. 12 lit. c) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Potrivit informației oferite de către Colegiul disciplinar din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Ana Cucerescu pe parcursul ultimilor doi ani de activitate nu a fost sancționată disciplinar.

Deși nu deține grad științific, judecătorul Ana Cucerescu a practicat în perioada 2014-2016 activitatea didactică, fiind lector universitar în cadrul Filiei anglofone a Facultății de Drept a Universității de Studii Europene din Moldova.

La dosarul personal au fost anexate înscrisuri din care rezultă că Ana Cucerescu a participat la numeroase seminare, conferințe, mese rotunde atât naționale cât și internaționale, este autorul unor publicații, cum ar fi: Unele considerații referitoare la soluționarea litigiilor individuale de muncă și conflictelor colective de muncă: aspecte juridico practice din legislația Republicii Moldova, publicată în Revista Universul juridic, nr. 6, iunie 2019 ș.a.

Având în vedere cele menționate, în conformitate cu prevederile pct. 12 lit. d) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor Colegiul apreciază activitatea judecătorului în domeniul științifico-didactic cu **2 (două) puncte**.

Potrivit pct. 12 lit. e) din Regulamentul nominalizat supra alte *activități extrajudiciare confirmate prin certificate, diplome, hotărâri, decizii ordine se conferă până la 3 puncte*.

Astfel, la dosarul personal au fost anexate materiale confirmative despre alte activități extrajudiciare, confirmate prin ordine, și anume: ordinul cu privire la constituirea Comisiei pentru avertizarea de integritate în cadrul Judecătoriei Bălți; Ordinul cu privire la evaluarea performanțelor individuale ale funcționarilor publici; Ordinul cu privire la constituirea Comisiei de evidență și evaluarea cadourilor.

Prin urmare, conform pct. 12 lit. e) al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor Colegiul la acest criteriu acordă

