

HOTĂRÎRE
nr. 59/6

17 mai 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:
Președintele ședinței

Nelea Budăi

Membrii Colegiului

Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Svetlana Bucur** de la Judecătoria Soroca (*sediul Fălești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 56/3 din 05 februarie 2019 materialele, în privința judecătorului Svetlana Bucur de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind transferul la o instanță de același nivel.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 514-VI din 08 februarie 2012, doamna Svetlana Bucur, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Florești, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărîrea Plenului CSM nr. 348/12 din 08 aprilie 2014, doamna Svetlana Bucur a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Florești.

Potrivit Hotărîrilor Plenului CSM nr. 301/14 din 11 mai 2016 și nr. 645/26 din 28 septembrie 2016, doamna Svetlana Bucur a fost suspendată din funcția de judecător, pe perioada aflării în concediu de maternitate, și respectiv, pe perioada aflării în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului, pînă la atingerea vârstei de 3 ani, începînd cu data de 30 septembrie 2016 pînă la 18 iulie 2019, inclusiv.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Svetlana Bucur, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Soroca, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.159-VIII din 05 mai 2017, doamna Svetlana Bucur a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Svetlana Bucur de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Svetlana Bucur, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2014 a examinat 419 cauze din 513 repartizate, ceea ce constituie 81,67%;

- în anul 2015 a examinat 334 cauze din 414 repartizate, ceea ce constituie 80,67%;

- în anul 2016 (01.01.16–11.04.16) a examinat 47 cauze din 77 repartizate, ceea ce constituie 61,03%.

judecător de instrucție:

- în anul 2014 a examinat 419 cauze din 438 repartizate, ceea ce constituie 95,66%;

- în anul 2015 a examinat 234 cauze din 234 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și 3 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2014 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2015 – 1 cauză penală, și mai mult de 36 luni, în anul 2015 –1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 419 hotărîri din 419 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 334 hotărîri din 334 de cauze examinate, în anul 2016 (01.01.16–11.04.16) s-au publicat 47 hotărîri din 47 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Svetlana Bucur a exercitat atribuțiile

judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2014 – 2016 (01.01.16–11.04.16) judecătorul Svetlana Bucur a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Pe perioada suspusă evaluării, doamna Svetlana Bucur a fost desemnată în calitate de membru supliant a comisiei pentru stabilirea sporului pentru performanța colectivă a Judecătoriei Florești și a comisiei de concurs din cadrul instanței, conform Ordinilor președintelui Judecătoriei Florești, nr. 15 din 26 ianuarie 2015 și nr. 232 din 25 septembrie 2015.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Svetlana Bucur posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, Internet, E-mail, SO Windows navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, doamna Svetlana Bucur fiind absolventa Institutului Național al Justiției a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Svetlana Bucur, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2014 au fost contestate în total 54 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 61,11%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 41 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 63,41%;

- în anul 2016 (01.01.16-11.04.16) au fost contestate în total 11 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8 ceea ce constituie 72,72%.

judecător de instrucție:

- în anul 2014 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 80%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 4 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 25%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2014 din 419 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,01%;
- în anul 2015 din 334 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,49%;
- în anul 2016(01.01.16-11.04.16) din 47 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,38%.

judecător de instrucție:

- în anul 2014 din 419 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,38%;
- în anul 2015 din 234 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,98%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Svetlana Bucur, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Svetlana Bucur a acumulat 96 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Svetlana Bucur, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Svetlana Bucur nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Svetlana Bucur nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Svetlana Bucur care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Bucur Svetlana de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Bucur Svetlana** de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Nelea Budăi
Membrii	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian