

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013
nr. 6/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Telenești, **Steliana Lazări**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătorei Telenești, **Steliana Lazări**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumneaiei în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

Conform, *Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013. membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Steliana Lazări, în strictă conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de regulament.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului S. Lazări, nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Judecătorei Telenești, Steliana Lăzări, pentru perioada anilor 2010-2012, constituie 96,3%.

Pentru ultimii 3 ani judecătorul S. Lazări a examinat 866 de cauze din 943 repartizate acesteia.

Reieșind din cele constatate Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de îmfăptuire a justiției:

În procedura judecătorului au fost depistate 2 dosare civile, care se află în procedura de examinare mai mult de 12 luni. Dosare penale neexaminat mai mult de 12 luni, în procedura dna. S. Lazări nu sunt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare nu se respectă de fiecare dată și lipsește înștiințarea participanților la proces cu privire la redactarea hotărîrilor.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse 3 petiții în privința judecătorului cu nr. 368 p/m, depusă de către Cotiujanau Victoria; nr. 1540 p/m, depusă de către Smochin Marcel și nr. 1541 p/m, depusă de către Smochin Marcel. Chestiunile invocate în petiții au fost recunoscute de către Inspecția Judiciară ca neîntemeiate.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului S. Lazări i-au fost repartizate la practica de producție 6 persoane. În ultimii 3 ani a participat la 11 seminare de specialitate.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Deși nu a frecventat cursuri în domeniul tehnologiilor informaționale, dispune de cunoștințe de bază în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărîrile judecătorești emise de către judecător sunt redactate în formă electronică. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul casărilor pe cauze civile pentru anii 2010-2012 constituie 66,93%, respectiv din 51 de hotărîri civile contestate au fost 35 casate. Totodată, procentajul casărilor pe cauze penale constituie 23,3%, astfel din 19 sentințe penale contestate au fost 5 casate.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor:

Motivarea hotărîrilor pe alocuri este incoerentă, deficiente la argumentare, sunt utilizați termeni improprii situației descrise, limbajul juridic utilizat este acceptabil, careva inadvergențe gramaticale.

Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 5.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Organizarea activității se efectuează la un nivel bun, cauzele se pregătesc spre examinare din timp, părțile se înștiințează, vestimentația participanților la proces nu se respectă de fiecare dată.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Dna. Steliana Lazări pentru anul 2012 a acumulat un total de 24 de ore de formare continuă, din 40 de ore obligatorii prevăzute de Regulament.

Pe parcursul anului 2012 a participat doar la 2 seminare.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011-2013 au fost înregistrate 3 petiții în privința judecătorului, care au fost recunoscute ca neîntemeiate de către Inspecție.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința dl. S. Lazări.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale dna. S. Lazări a dat dovadă de disciplină și responsabilitate. Cauzele repartizate judecătorului S. Lazări sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pârților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe site-ul instanței. În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție.

Reclamațiile din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința dl. S. Lazări.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de dna. S. Lazări nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Cunoaște la nivel începător limba italiană.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Telenesti, Steliana Lazări, a acumulat un total de 77 de puncte.

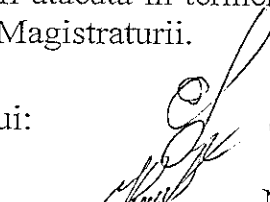
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului LAZARI Steliana, judecător la Judecătoria Telenești.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ